

SESSIO ORDINARIA DE PLE 1ª Convocatòria

Data: 19 de setembre de 2008

Hora d'inici: 19,30 hores

Alcaldessa-Presidenta : Sra Josefina Martínez Martínez (PSC)

Regidors assistents: Sra. Anna Mª Úbeda Vázquez (PSC)
Sr. Carles Gaya Talló (PSC)
Sr. Salvador Valls Cuello (PSC)
Sra. Cristina Fernández Mora (PSC)
Sra. Concepció Alsina Solé (PSC)
Sra. Eulàlia Selles Pons (GIC-EPM)
Sr. Jordi Serra Massansalvador (GIC-EPM)
Sr. Enric Serra Rogent (CIU)
Sr. Miquel Solà Navarro (ERC)

Regidors absents que han excusat la seva assistència: Sr. Josep Estradé Calmet (GIC-EPM)

Regidors absents que no han excusat la seva assistència: Cap

Secretaria: Pilar Ferrer Garrido, la qual fa constar que el Ple es constitueix vàlidament per existir el quòrum legal establert a l'art. 90.1 del R.D. 2568/1986, de 28 de novembre, Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

La sessió ha estat degudament convocada en temps i forma i establert el següent ordre del dia:

1.- Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió de Ple extraordinari celebrat en data: 28.07.2008.

2.- Proposta de presentació de recurs davant del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, contra l'apartat 1.1 de la resolució d'aprovació definitiva de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació per a l'ampliació de la Zona Industrial Les Ginesteres-Ginesteres II, de Collbató.

3.- Proposta de la verificació del text refós presentat pels promotors de la U.A. 13, de Collbató, que incorpora les prescripcions instades per resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, relativa a la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, a la Unitat d'Actuació núm. 13.

4.- Proposta d'acceptació de la pròrroga sol·licitada per Fundació Privada Mediterrània, d'ajornament del pagament del preu de contracte adjudicat pel Ple de l'Ajuntament de Collbató en data 16 de maig de 2008.

5.- Proposta d'aprovació d'assignació de la participació en els ingressos de la Generalitat – Fons de Cooperació Local de Catalunya al Consell Comarcal del Baix Llobregat.

6.- Proposta d'aprovació del Compte General corresponent a l'exercici 2005.

7.- Proposta d'aprovació del Compte General corresponent a l'exercici 2006.

8.- Proposta d'aprovació retribució SOREA, concessionària del servei d'abastament d'aigua potable de Collbató, per a la seva aplicació amb efectes 1 de gener de 2007.

9.- Ratificació de l'acord de la Junta de Govern Local de data 8 de setembre de 2008, sobre acceptació subvenció atorgada per la Direcció General de Centres de la Generalitat de Catalunya a la Llar d'Infants Municipal l'Abellerol, per al curs 2007-2008.

10.- Moció conjunta d'adhesió a la Declaració de la Comissió Municipalista de Catalunya sobre el finançament local.

11.- Proposta d'adhesió a la Moció conjunta que presenten CCOO Baix Llobregat i UGT Baix Llobregat, relativa a Directiva sobre temps de treball.

12.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a les famílies monoparentals amb dos fills.

13.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a la Directiva europea de retorn dels immigrants.

14.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a l'ús de programari lliure a l'Ajuntament.

15.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a la informació i la participació en els plens municipals.

16.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a retribució dels membres de la Corporació.

17.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a obres al carrer de Sant Antoni, 1-3.

18.- Precs i preguntes.

El Sr. J. Serra excusa l'assistència del Sr. Estradé per motius de malaltia.

La Sra. Alcaldessa dona la benvinguda als Srs. Regidors i públic assistent passant, tot seguit, a tractar el primer punt de l'ordre del dia.

1.- Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió de Ple extraordinari celebrat en data: 28.07.2008.

La Sra. Alcaldessa pregunta si algun regidor ha de presentar alguna modificació a l'acta redactada corresponent al tractat en el decurs del ple extraordinari celebrat en data 28 de juliol de 2008.

El Sr. J. Serra fa esment al redactat modificat del punt corresponent a l'acta del 16 de juny de 2008 i que en el darrer ple es va quedar que es consensuaria el redactat final. No està conforme amb el redactat que se li ha donat perquè entén que no és el que es va acordar.

Diu el Sr. Regidor que la referència a l'aprovació de la modificació de l'art. 7, com recull l'acta, no té sentit si es desestima l'al·legació presentada contra l'art. 6 del reglament, per tant, la modificació que es va aprovar en el ple és la relativa a afegir a l'art. 6 del reglament la modificació que el GIC va proposar i que fa referència a establir que els quatre vocals seran representació del consistori que ha de ser representatiu de la composició del ple.

La Sra. Alcaldessa contesta que pel que fa a ella, no va votar el que proposa el Sr. Regidor d'aprovar, opinió a la que s'hi sumen altres regidors i li ofereix, davant la diferència d'opinió, o deixar el tema sobre la taula i tractar-ho en la propera sessió o votar la proposta tal com està

redactada per que el que es evident i s'ha demostrat que quan s'ha confrontat una versió i una altra de l'acord, tothom corrobora la versió que s'ha escrit.

Respon el Sr. J. Serra que ell sap la proposta que va presentar i es la que ell diu, al que el Sr. Gaya contesta que el Sr. J. Serra sembla estar en possessió de la veritat absoluta.

La Sra. Alcaldessa diu que ha fet una proposta, tot i que tothom sap el que significa perquè fins que no es decideixi això, no es podrà constituir el consell escolar.

Intervé el Sr. E. Serra qui diu que li sembla que el tema no es menor, pel que li sembla aconsellable deixar-lo sobre la taula.

Finalitza el debat, acordant els Srs. Regidors deixar el punt corresponent al tractat en el punt 5è de l'ordre del dia de la sessió de ordinària de ple de data 16 de juny de 2008 sobre la taula i per debatre'l en el proper ple, indicant aquesta circumstància a les respectives actes de data 16 de juny i 28 de juliol de 2008.

Incorporades les indicacions del paràgraf anterior, l'acta redactada corresponent al tractat en sessió extraordinària de data 28 de juliol de 2008 és aprovada per unanimitat.

2.- Proposta de presentació de recurs davant del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, contra l'apartat 1.1 i 1.4 de la resolució d'aprovació definitiva de la Modificació Puntual del Pla General d'ordenació per a l'ampliació de la Zona Industrial Les Ginesteres-Ginesteres II, de Collbató.

Antecedents:

L'Ajuntament de Collbató ha tramitat durant l'exercici 2007 i 2008 una Modificació Puntual del Pla General d'ordenació per a l'ampliació de la Zona Industrial Les Ginesteres-Ginesteres II, de Collbató.

Realitzada la tramitació exigida i emesos els informes corresponents, en data 16 de maig de 2008 el Ple de l'Ajuntament l'aprova provisionalment acordant traslladar l'expedient a la Direcció General d'Urbanisme, instant l'aprovació definitiva.

En data 3 de juliol de 2008, la Comissió Territorial d'Urbanisme aprova definitivament la Modificació puntual del Pla general d'ordenació per a l'ampliació de la zona industrial les Ginesteres-Ginesteres II, de Collbató, supeditant-ne la publicació al DOGC i consegüent executivitat a la presentació d'un text refós, verificat per l'Ajuntament, que incorpori un seguit de prescripcions, que es concreten en:

"1.1.- S'incorporaran les seccions transversals aportades com a documentació complementària indicativa per l'Ajuntament de Collbató en data 26 de juny de 2008 amb alçada màxima reguladora mesurada des del vial d'accés de 10,5 metres.

1.2.- D'acord amb el que determina l'article 45.1.a del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret Legislatiu 1/2005, en la redacció donada per l'article 8.2 del Decret Llei 1/2007 de mesures urgents en matèria urbanística, s'inclourà a la memòria del document l'obligació de cessió del 10% de l'aprofitament del sector urbanitzat a favor de l'Ajuntament.

1.3.- En la primera etapa de desenvolupament del Pla parcial s'urbanitzarà la part de l'àmbit situat darrera del polígon industrial existent i, un cop consolidada la seva execució, en segona etapa, es podrà urbanitzar la resta de l'àmbit.

1.4.- *Es corregirà el llistat de les activitats admeses i no admeses en l'àmbit previst en la proposta de memòria ambiental per tal que sigui coherent amb la normativa urbanística de la modificació puntual, atès que d'acord amb el seu article 6, tant en la zona de gran indústria (clau 6a GI), com en la zona de petita indústria (clau 6b PI), es permeten totes les indústries excepte les previstes per l'annex I a annex II.1 de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, d'intervenció integral de l'Administració ambiental, i el seu Reglament, aprovat per Decret 136/1999, de 18 de maig.*"

Atès que alguna d'aquestes prescripcions modifiquen la proposta tramitada, no trobant aquest Ajuntament conforme ni fonamentada la modificació que es proposa incorporar, es proposa als Srs. Regidors l'adopció dels següents acords:

Primer: Presentar recurs davant el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, contra la prescripció 1.1 i 1.4 de la resolució, al·legant els termes que tot seguit s'expliciten:

"En data 23 de juliol de 2008 ens ha estat notificat l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de data 3 de juliol de 2008, pel qual s'aprova definitivament la Modificació puntual del Pla general d'ordenació per a l'ampliació de la zona industrial les Ginesteres-Ginesteres II, de Collbató, supeditant-ne la publicació al DOGC i consegüent executivitat a la presentació d'un text refós, verificat per l'Ajuntament, que incorpori un seguit de prescripcions.

Que no estant conforme amb aquest acord, en els puntuals extrems que es diran, mitjançant el present escrit s'interposa **RECURS D'ALÇADA** amb base als següents

MOTIUS

PRIMER.- Com ha quedat indicat l'acord de 3 de juliol de 2008, que s'impugna, supedita la publicació i executivitat de la Modificació puntual del Pla general d'ordenació de Collbató, per a l'ampliació de la zona industrial les Ginesteres-Ginesteres II, a la presentació d'un Text refós que incorpori les prescripcions següents:

"1.1.- S'incorporaran les seccions transversals aportades com a documentació complementària indicativa per l'Ajuntament de Collbató en data 26 de juny de 2008 amb alçada màxima reguladora mesurada des del vial d'accés de 10,5 metres.

1.2.- D'acord amb el que determina l'article 45.1.a del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret Legislatiu 1/2005, en la redacció donada per l'article 8.2 del Decret Llei 1/2007 de mesures urgents en matèria urbanística, s'inclourà a la memòria del document l'obligació de cessió del 10% de l'aprofitament del sector urbanitzat a favor de l'Ajuntament.

1.3.- En la primera etapa de desenvolupament del Pla parcial s'urbanitzarà la part de l'àmbit situat darrera del polígon industrial existent i, un cop consolidada la seva execució, en segona etapa, es podrà urbanitzar la resta de l'àmbit.

1.4.- Es corregirà el llistat de les activitats admeses i no admeses en l'àmbit previst en la proposta de memòria ambiental per tal que sigui coherent amb la normativa urbanística de la modificació puntual, atès que d'acord amb el seu article 6, tant en la zona de gran indústria (clau 6a GI), com en la zona de petita indústria (clau 6b PI), es permeten totes les indústries excepte les previstes per l'annex I a annex II.1 de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, d'intervenció

integral de l'Administració ambiental, i el seu Reglament, aprovat per Decret 136/1999, de 18 de maig."

El present recurs s'adreça contra les prescripcions assenyalades amb els números 1.1 i 1.4 abans transcrites.

SEGON.- Pel que fa a la impugnació de la **prescripció 1.1** introduïda "ex novo" per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona relativa a l'establiment d'una alçada màxima reguladora mesurada des del vial d'accés de 10,5 metres, considerem que es una mesura del tot arbitrària i mancada de motivació ja que la única consideració que s'efectua en l'acord impugnat es limita a afirmar que *"per no donar peu a edificacions amb volums inadequats, es considera convenient determinar una alçada màxima reguladora mesurada des del carrer d'accés de 10,5 metres"*.

Aquesta manera d'actuar de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, a més de vulnerar el principi d'autonomia municipal al qual més endavant ens referirem, vulnera el principi d'interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics (art. 9.3 CE), ja que es tracta d'una prescripció introduïda "ex novo" en fase d'aprovació definitiva sense cap mena de justificació.

En efecte, fins i tot en l'exercici d'una relativa potestat discrecional, l'Administració, en matèria de planejament urbanístic, ha de sotmetre la seva actuació a uns marges teleològics i de fet, per no incorrer en arbitrariedad, doncs, com té declarat el Tribunal Suprem de manera reiterada (per exemple, Sentència de data 21 de novembre de 1.983), discrecionalitat i arbitrariedad comporten conceptes antagònics.

La jurisprudència urbanística ha tingut cura de fixar amb precisió els límits que condicionen la discrecionalitat de l'Administració per tal d'evitar que degeneri en l'atribució d'un poder arbitrari. En aquest sentit, s'insisteix en els següents principis:

a) La discrecionalitat, en tot cas, ha d'estar fonamentada: "La Administración debe exponer, en cada caso, cuales son las circunstancias concretas de hechos y de derechos que, a su juicio, determinan que la decisión deba inclinarse en el sentido por ella elegido, y no por otros de los en cada caso posibles" (STS de 22 de maig de 1.980, RJ 3.826 i les en ella esmentades).

b) La discrecionalitat ha de respectar les regles elementals de la racionalitat i del bon sentit (STS de 23 d'octubre de 1.986, RJ 5.775).

c) "La discrecionalidad debe venir respaldada y justificada por los datos objetivos sobre los cuales opera, de tal forma que cuando conste de manera cierta y convincente la incongruencia o la discordancia de la solución elegida con la realidad a la que se aplica, la jurisdicción contenciosa-administrativa ha de sustituir la solución por la que resulte más adecuada a esta realidad" (STS de 29 de novembre de 1.985 i de 27 d'abril de 1.983). I especialment la Sentència de 22 de setembre de 1.986 –RJ 6.078–, que diu: "la realidad física en que se basa el planeamiento urbanístico ha de tener una existencia real para justificar las determinaciones de aquél".

d) La discrecionalitat ve delimitada pels informes i comprovacions pertinents (STS de 15 i 18 de juny de 1.984).

e) Control jurisdiccional de la discrecionalitat urbanística (per totes: Sentència de 22 de setembre de 1.986, RJ 6.078).

Projectant les anteriors consideracions sobre el cas que ens ocupa, es veu que la solució proposada per l'Administració autonòmica, consistent en l'establiment d'una alçada màxima reguladora de 10,5 metres –front als 12 metres proposats per l'Ajuntament- s'aparta de les més elementals regles de racionalitat urbanística, doncs, a banda que no troba empara en cap dada tècnica, ni objectiva, trenca la coherència urbanística del tot el projecte i s'aparta de la realitat.

En efecte, la racionalitat urbanística de les determinacions del planejament depèn d'un conjunt de paràmetres orientats a l'obtenció d'un resultat específic que compleixi les expectatives de coherència exigibles. Conceptes com superfície edificable, façana mínima, profunditat edificable, alçada reguladora, intensitat edificable, etc. són paràmetres que defineixen un producte final que és l'objectiu de la proposta tramitada. L'alteració de qualsevol d'aquests paràmetres afecta, de retruc, a la resta, i trenca la coherència inicial fins al punt de desvirtuar la proposta plantejada. La modificació de l'alçada, sense més anàlisi ni justificació condemna la proposta a ser un mer "dibuix" teòric sense cohesió i impossibilita l'obtenció del producte volgut.

Això es precisament el que ha succeït en el present supòsit. Amb la modificació tramitada, l'Ajuntament de Collbató ha buscat ofertar un producte de mercat atractiu i amb viabilitat comercial. La proposta municipal té un equilibri normatiu per assolir la finalitat de disposar de zones de petita, mitjana i gran indústria.

Passar d'una alçada de 12 metres a 10,50 metres pot suposar llegir-se com una disminució de l'aprofitament en base a que l'alçada òptima d'una nau industrial s'ha d'entendre establerta en sis metres, per raó de poder aprofitar les potencialitats del sistema d'emmagatzemar conegut com "paletització". Amb una nau amb menys de 6 metres d'alt, la capacitat com a magatzem es veurà reduïda tant com suposi la impossibilitat de paletitzar fins els límits que tots els carrets elevadors permeten. No ens trobem aquí en la necessitat d'una alçada mínima determinada per raó d'una normativa, com podria ser en el cas dels habitatges; és el mercat, el futur usuari, que sap molt bé que ha de rebutjar o minusvalorar un magatzem industrial que no tingui els 6 metres mínim d'alt.

La justificació dels 12 metres d'alçada deriva i troba la seva justificació en la definició del model d'ordenació industrial que s'ha adoptat, així, per aquesta zona de Les Ginesteres II s'ha apostat per un concepte d'integració paisatgística mitjançant la compactació de l'edificació front a la dispersió. Aquest concepte de compactació front a la dispersió el trobem a l'esperit del Text Refós de la Llei d'Urbanisme i també a la Guia d'Integració Paisatgística publicada pel propi Departament de Política Territorial i Obres Públiques, i aquesta integració ha estat plasmada i presentada davant la Direcció General d'Urbanisme aportant unes seccions transversals indicatives de la implantació dels edificis en el territori. La conseqüència d'aquest model postulat en l'esperit, en el fons i la forma de les normes que avui ens regeixen és la suma d'alçades contra la dispersió constructiva en el territori. La proposta tramitada per l'Ajuntament la respecta, la planifica i –sobretot- no es dissonant amb el seu entorn, perquè cal considerar que la proposta de 12 metres d'alçada és l'habitual en les zones industrials d'Esparreguera (fins i tot 15 metres) o al Bruc, municipis que confronten amb Collbató.

Front a tot l'exposat i motivat, la decisió de rebaixar aquesta alçada fins als 10,5 metres es tan transcendent que desvirtua totalment el projecte ja que, a més agravi, és incompatible amb l'efectiva implantació de les activitats que admet la Modificació puntual que ens ocupa al no permetre assolir plantes d'alçada adequada per l'emmagatzematge industrial.

Per altra banda, discrepem i no entenem el criteri de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona que sembla concloure que de l'alçada dels 12 metres se'n puguin derivar volums inadequats, per tractar-se d'una afirmació allunyada de la realitat.

També cal fer esment que aquest Ajuntament va aportar davant la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona unes seccions indicatives que mostren una implantació de la indústria en què les edificacions es van esgraonant en el pendent, encastant-se en el terreny de manera que la planta baixa resta mig soterrada i la segona planta queda reculada fins la meitat de la parcel·la donant la imatge de PB+PP amb 9 m. d'alçada des dels vials d'accés, enlloc dels 12 que fa realment. S'ha treballat amb aquest tipus de secció per aconseguir un menor impacte i ajustar-lo a les condicions del polígon industrial existent situat al nord i a oest en continuïtat amb l'àmbit.

Es a dir, l'impacte que pot suposar la adopció dels 12 metres de alçada reguladora màxima es menor del que pot semblar en un principi, ja que, i així resulta de la implantació figurada als plànols i seccions tramesos, s'ha fet el màxim esforç de projectació necessari i s'ha condicionat la formulació dels volums resultants de tal manera que es pot afirmar que la implantació es basa en el criteri adoptat per la nova legislació urbanística de densificar les actuacions fins a límits sostenibles i això és ben palès al cas present, on per a poder densificar, s'ha projectat un màxim de TRES plantes, una de les quals queda sempre semisoterrada i la última queda tant reculada, des de la cota d'entrada a la planta intermitja, que només és perceptible un màxim de PB+PP (baixa i pis).

Si a això afegim el fet de la bona adaptació de les edificacions al terreny, així com la seva situació, ara darrera de l'actual polígon les Ginesteres, i a la segona fase darrera el turonet arbrat que es manté, i que, en relació amb l'autovia, les edificacions se situen en cotes clarament inferiors --el que ajuda a una percepció paisatgística mínimament invasiva--, es pot concloure que en cap cas es constituïran volums inadequats.

La conseqüència d'aquesta arbitrietat en la decisió de l'Administració no es altre que la nul·litat de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de 3 de juliol de 2008, pel que fa a la concreta prescripció impugnada a l'empara del que disposa l'article 63.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic d'elles administracions públiques i del procediment administratiu comú.

TERCER.- En darrer terme, i sempre pel que fa a la **prescripció 1.1**, l'acord que s'impugna no pretén preservar els suposats interessos generals, que és l'objecte de l'aprovació definitiva (control de la legalitat), sinó, anul·lar de cop la voluntat de l'Ajuntament de Collbató, vulnerant els principis que s'esmenten tot seguit.

L'anàlisi de la legalitat de l'acord impugnat, condueix prèviament, a formular determinades consideracions sobre l'abast de l'autonomia municipal, amb base als principis consolidats a la Constitució, la Llei i la doctrina del Tribunal Constitucional relativa als límits de la competència dels òrgans de l'Administració autonòmica per a l'aprovació, suspensió o denegació dels planejaments generals.

L'acord objecte d'impugnació en aquest recurs és una de les moltes que expressen, en la mesura que s'oposa a la voluntat municipal, una contradicció entre l'actuació administrativa en l'àmbit urbanístic i els principis de l'Autonomia Local i en concret, de l'Autonomia Municipal reconeguda per la Constitució en els seus articles 137 i 140.

L'autonomia local i, en particular la municipal, respon al nou model d'organització de l'Estat creat per la Constitució. L'article 2 i el Títol VIII estableixen una divisió vertical del poder en tres instàncies, l'Estat, les Comunitats Autònomes i els Ens Locals (en especial els municipis), però el principi d'autonomia no actua aïlladament sinó que la configuració dels òrgans

representatius d'aquestes instàncies respon també als principis de democràcia i de pluralisme polític reconeguts en l'art. 1.1 de la Constitució.

Es important destacar, que el principi democràtic i, en conseqüència, la legitimitat del poder a partir de la voluntat popular (art. 1.2 de la C.E.) configura un entramat institucional que situa les competències de cada instància –Estat, Comunitat Autònoma, Municipi- en relació amb l'electorat del qual deriva la seva legitimitat. En altres paraules, un primer criteri sobre els principis configuradors de les institucions, consisteix en que el seu àmbit d'autonomia s'estén a la gestió dels seus interessos respectius, en els quals son responsables davant l'electorat propi i que, per tant, les seves competències no poden superar l'àmbit en el que pot exigir-se'ls responsabilitats.

Conseqüència d'això és la il·legalitat de que l'òrgan (Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona) d'una instància (Departament de Política Territorial i Obres públiques) intervingui en decisions municipals, perquè a aquest nivell resulta impossible el control de les seves decisions: l'elecció i el control es mou en l'àmbit de tota la Comunitat Autònoma i no d'un sol municipi. Es trenca d'aquesta manera la línia de legitimitat democràtica i s'incorre en arbitrarietat dels poders públics per absència de responsabilitat política de l'òrgan representatiu.

L'autonomia local, certament, a diferència de les Comunitats Autònomes, manca de capacitat legislativa, però també es diferencia en que la normativa municipal –ordenances, planejaments urbanístics,- és directa i autònoma, i no desenvolupa la Llei, com succeeix amb els reglaments governamentals. Es a dir, els Ens Locals no són el darrer esglaó d'una Administració superior – estatal o autonòmica- sinó uns grups autònoms amb identitat pròpia. Quan la Constitució els encomana la gestió dels seus interessos, no s'està referint sols a una funció administrativa subordinada a un altre òrgan polític, sinó que la gestió municipal es fonamenta directament en el principi democràtic i la consegüent responsabilitat per les seves decisions.

El concepte d'autonomia local pressuposa el dret a formular una orientació política pròpia diferent eventualment de la seguida per l'Estat, per la Comunitat Autònoma o pels altres Ens Locals. Així ho ha entès el Tribunal Constitucional en varies Sentències i, particularment en la 37/1987, de 26 de març, vàlida per a l'autonomia local.

Aquesta orientació política pròpia ha de realitzar-se en el marc de les competències que li atribueixen les Lleis.

Per altra part, resulta difícil distribuir competències exclusives entre les diferents instàncies, ja que l'Estat, les Comunitats Autònomes i els Ens Locals, participen en quasi totes les matèries o blocs de matèries, i el sistema de distribució de la Constitució posa en primer pla les competències concurrents i compartides i en un segon lloc les competències exclusives. Si bé la divisió de competències entre l'Estat i les Comunitats Autònomes figura expressament en la Constitució (articles 148 i 149) i els Estatuts d'Autonomia, les competències locals posseeixen una regla d'atribució més complexa i han de buscar-se en la Llei de Bases del Regim Local, en les Lleis de desenvolupament de les Comunitats Autònomes i en les Lleis sectorials, conforme amb els criteris de l'esmentada Llei de Bases.

El principi general es troba en l'article 2 de la Llei de Bases de Règim Local que diu:

“Para la efectividad de la autonomía garantizada constitucionalmente a las Entidades Locales, la legislación del Estado y la de las Comunidades Autónomas, reguladora de los distintos sectores de acción pública, según la distribución constitucional de competencias, deberá asegurar a los Municipios, las Provincias y las Islas su derecho a

intervenir en cuantos asuntos afecten directamente al círculo de sus intereses, atribuyéndoles las competencias que proceda en atención a las características de la actividad pública de que se trate y a la capacidad de gestión de la Entidad Local, de conformidad con los principios de descentralización y de máxima proximidad de la gestión administrativa a los ciudadanos”.

En segon lloc, l'article 25.2 de la pròpia Llei de Bases atribueix, en tot cas (“exercirà”) al municipi funcions en diverses matèries en els termes de la legislació de l'Estat i de les Comunitats Autònomes i entre aquelles figura:

“Ordenació, gestió, execució i disciplina urbanística” (lletra d.)”

Conjugant el principi general de l'art. 2 i el material de l'art. 25.2.d) resulta que per a “l'efectivitat de l'autonomia” garantitzada constitucionalment, el legislador sectorial (d'urbanisme en aquest cas) ha d'assegurar la participació de l'Ens Local en els assumptes que afecten al seu cercle d'interessos, atribuint-li competències en la mesura de la seva capacitat de gestió, de conformitat amb els principis de descentralització i de màxima proximitat de la gestió administrativa als ciutadans. Aquesta atribució no es discrecional, sinó necessària, segons els principis de la Constitució i de la Llei de Bases de Regim Local i, per tant, la llei, el reglament o l'acte administratiu que la desconeix resultarà contrària a la Constitució.

I en l'àmbit urbanístic l'article 14.2 del Text refós de la Llei d'urbanisme, en concordança amb aquest principi general, indica:

“Els municipis i les comarques, sota els principis d'autonomia per a la gestió dels interessos respectius, de proporcionalitat i de subsidiàriament, exerceixen llurs competències urbanístiques en els termes determinats per la legislació de regim local i per aquesta Llei. La competència urbanística dels ajuntaments compren totes les facultats de naturalesa local que no hagin estat expressament atribuïdes per aquesta Llei a altres organismes.”

Resulta clar que la capacitat de gestió sobre l'ordenació i la gestió urbanística inclou la decisió municipal en tots els aspectes d'oportunitat i que igualment la “màxima proximitat” als ciutadans condueix a atorgar les decisions a l'Ajuntament i no a l'Administració Autònoma (Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona).

En contraposició al sistema polític anterior que reconeixia nombrosos controls d'oportunitat –a més dels de legalitat- sobre el municipi (considerat com administració indirecta), un cop aprovada la Constitució, aquella situació es va fer insostenible. Primer, el Tribunal Constitucional (S. 2.02.81) declarà inconstitucionals els controls d'oportunitat, i segon, la Llei 40/1981, de 28 d'octubre, va consumir la judicialització dels controls sobre els Ajuntaments. Finalment, la Llei de Bases de Regim Local (art. 7) nega l'existència de controls d'oportunitat sobre competències pròpies dels Ajuntaments i només els admet en competències delegades per l'Administració estatal o l'Autònoma. Per tant, els controls d'oportunitat son contraris a l'autonomia local, quan l'òrgan corresponent actua dins de l'esfera de les seves competències.

Amb aquests antecedents cal entrar a qüestionar la legitimitat de la intervenció de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona sobre decisions de competència i interessos municipals i al respecte cal dir que aquest aspecte ha estat degudament contestat a favor de l'Ajuntament de Collbató, per la doctrina del Tribunal Constitucional i per la jurisprudència del Tribunal Suprem, que pel seu interès i aplicació al supòsit debatut en aquest recurs, reproduïm en els aspectes de major rellevància.

Quant a la doctrina del Tribunal Constitucional és de destacar la Sentència de data 11 de novembre de 1988, estimatoria del recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de la Nació contra determinats preceptes de la Llei de Catalunya 3/1984, de 9 de gener, sobre mesures d'adequació urbanística de Catalunya, i que va declarar inconstitucionals i, per tant nuls, l'article 9.1 paràgraf segon de l'esmentada Llei, la lletra f) del mateix apartat del mateix article, així com els articles 11, 12.3, 14.2 i 29.3 en quant contenen remissions als preceptes anul·lats.

Aquesta Sentència afirma que la suspensió dels actes i acords de les Corporacions Locals només és potestat dels Tribunals i estableix que "... las normas que excluyen del control administrativo los actos i acuerdos de las Corporaciones Locales tienen la finalidad de asegurar en ese aspecto la autonomía de tales Corporaciones, que está garantizada por el artículo 137 de la Constitución." En l'esmentada Sentència, a més a més de no admetre els controls d'oportunitat sobre l'Administració local, limita els controls de legalitat, en garantia d'assegurar un determinat model d'autonomia local que pot estendre's amb la Llei de Bases. Així la legislació sectorial que en l'ús de les competències exclusives dicti la Comunitat Autònoma, com l'urbanisme, haurà de respectar l'exclusió de la potestat governativa de suspendre els actes i acord locals.

Del mateix parer és la Sentència del Tribunal Constitucional de 22 de desembre de 1988, que declara inconstitucionals determinats preceptes del Decret 146/1984, de 10 d'abril, del Consell Executiu de la Generalitat de Catalunya.

Quant a la Jurisprudència del Tribunal Suprem, hem de recordar que les potestats de planejament, tant pel que fa a la classificació del sòl, com a la seva qualificació, són discrecionals, segons té reconegut de manera reiteradíssima l'Alt Tribunal.

En aquest sentit, el criteri jurisprudencial, a partir de la important Sentència del Tribunal Suprem de 13 de juliol de 1990 (Arz. 6034), en relació a l'exercici d'aquestes potestats discrecionals de planejament, ha vingut distingint, en la elaboració dels plans, entre una activitat reglada que està sotmesa a normes formals i substantives d'obligat compliment, i una activitat d'oportunitat tècnica o discrecional en la que s'opta, entre varies alternatives, per un determinat model territorial.

Ara bé, en aquest supòsit, el conflicte es planteja quan, dins el procediment bifàsic d'aprovació definitiva, s'aprova definitivament el pla de manera que s'oposa frontalment amb la proposta de planejament promoguda per l'Ajuntament de Collbató.

En aquest sentit diverses Sentències del Tribunal Suprem han tractat la qüestió de la incidència que, en el procés de formulació i aprovació del planejament urbanístic, ha de tenir el principi de autonomia local, distingint entre els aspectes reglats i els discrecionals:

1.- En els aspectes reglats del pla s'admet un control total de la Comunitat Autònoma per tal de garantir la subordinació i adequació del pla a l'ordenament jurídic.

2.- Pel que fa als aspectes discrecionals del pla, el control de la Comunitat Autònoma no es pot estendre a aquelles determinacions que no incideixen en matèries d'interès autonòmic, doncs en absència d'interessos supra locals ha de prevaler el model físic que dibuixa el municipi (Sentència de 13.7.90 RJ 6034)

Aquesta jurisprudència ha estat continuada per les Sentències del Tribunal Suprem, com la de 25 d'abril de 1991. En l'àmbit de Catalunya, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya segueix l'esmentada jurisprudència, com en la Sentència de 8 de maig de 1992, entre d'altres.

Aplicant aquests principis legals i aquesta doctrina al present supòsit, s'ha d'advertir que l'Ajuntament de Collbató, en l'exercici de la competència de planejament que correspon als municipis, ha optat per un específic i determinat model urbanístic que es concreta en els termes continguts en la versió de la modificació puntual que va ser aprovada provisionalment i que preveia una alçada màxima reguladora de 12 metres.

Front a això, observem que la rebaixa d'aquest paràmetre fins als 10,5 metres sector en la versió definitiva de la Modificació afecta directament l'esfera de les competències municipals i suposa un autèntic menyspreu de la ordenació urbanística aprovada per l'Ajuntament. Per això, i atès que el contingut de la Modificació en aquest concret aspecte es refereix a la concreció del paràmetre urbanístic de l'alçada reguladora màxima, ens sembla evident que es tracta d'una qüestió que incideix en aspectes típicament discrecionals del Pla general que no afecta l'esfera dels interessos autonòmics o supralocals i respecte de la qual no són admissibles les argumentacions que fa valer la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per prescriure la seva alteració, de manera antijurídica, en l'aprovació definitiva de la Modificació.

En definitiva, la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona s'ha apoderat de les competències municipals de l'ordenació dels interessos locals, violant l'autonomia municipal, i, per tant, l'acord impugnat, en la mesura que lesiona el principi d'autonomia municipal en els termes indicats, ha de ser anul·lat.

QUART.- En darrer terme, mitjançant aquest recurs també mostrem disconformitat amb la **prescripció 1.4** relativa a la suposada contradicció entre el llistat de les activitats admeses i no admeses en l'àmbit previst en la proposta de memòria ambiental i el recollit en la normativa urbanística de la modificació puntual.

Val a dir que en aquest punt existeix un error en l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona que cal esmenar, ja que la discordança a la que es refereix aquesta prescripció existia en la versió de la Modificació puntual aprovada inicialment, però ja ha estat subsanada en la versió del document aprovat provisionalment.

Així, en l'actualitat existeix plena coincidència en matèria d'activitats entre el contingut de la normativa urbanística aprovada provisionalment (art. 8) i la continguda a la memòria ambiental (art. 6).

S'adjunta fotocopia degudament diligenciada de la documentació justificativa de la identitat existent entre la regulació continguda a la normativa urbanística i la de la memòria ambiental, ambdós documents integrants de l'aportada a la Direcció General d'urbanisme continguda a l'aprovació provisional.

Per tot l'exposat,

SOL·LICITO que tingui per presentat aquest escrit, per interposat recurs d'alçada contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de data 3 de juliol de 2008, pel qual s'aprova definitivament la Modificació puntual del Pla general d'ordenació per a l'ampliació de la zona industrial les Ginesteres-Ginesteres II, de Collbató, el qual es concreta a l'encapçalament, i, en mèrit de les al·legacions formulades, n'acordi la revisió en el sentit d'anul·lar i deixar sense efecte les prescripcions assenyalades amb els números 1.1 i 1.4 en l'acord impugnat, i, respecte dels puntuals extrems als quals es refereixen aquestes prescripcions, acordi l'aprovació definitiva de la Modificació en els termes en que va ser aprovada provisionalment per l'Ajuntament de Collbató, es a dir, establint una alçada màxima reguladora de 12 metres i declarant la coincidència en matèria d'activitats entre el contingut de la normativa urbanística aprovada provisionalment (art. 8) i la continguda a la memòria ambiental (art. 6).”

Segon.- Sol·licitar al Conseller de Política Territorial i Obres Públiques la revisió de la resolució emesa fruit de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de data 3 de juliol de 2008 pel qual s'aprova definitivament la Modificació puntual del Pla general d'ordenació per a l'ampliació de la zona industrial les Ginesteres-Ginesteres II, de Collbató en el sentit d'anul·lar i deixar sense efecte les prescripcions assenyalades amb els números 1.1 i 1.4 en l'acord impugnat, i, respecte dels puntuals extrems als quals es refereixen aquestes prescripcions, acordi l'aprovació definitiva de la Modificació en els termes en que va ser aprovada provisionalment per l'Ajuntament de Collbató, es a dir, establint una alçada màxima reguladora de 12 metres i declarant la coincidència en matèria d'activitats entre el contingut de la normativa urbanística aprovada provisionalment (art. 8) i la continguda a la memòria ambiental (art. 6).

La Sra Alcaldessa explica que l'aprovació definitiva donada per Urbanisme condiona la efectivitat a l'aprovació definitiva d'un text refós que incorpori quatre prescripcions:

- Que s'urbanitzi per fases
- Que es faci constar a la memòria la obligatorietat del 10 per cent d'aprofitament mig.
- Que s'aclareixi una discordança entre activitats admeses i no admeses en el sector.
- Les alçades. Urbanisme diu de forma poc justificada que les alçades han de ser com a màxim 10,5 metres, enlloc dels 12 de la proposta municipal.

El respecte d'aquests 12 metres és molt important, ja que sense aquesta alçada es desvirtua el projecte. Els projectes depenen de la orografia del terreny i el terreny en aquest cas es esgraonat i s'ha apostat per la compactació front a la dispersió de la edificació en el territori; això té com a conseqüència, entre altres, que es pugui obtenir més d'un 30 per cent de sol verd. Els 12 metres es justifiquen perquè 6 són d'accés per un carrer i 6 són d'accés per l'altre carrer que està en una cota molt inferior i per tant, queda soterrat. La filosofia de la compactació és el que es presenta per l'Ajuntament en aquest recurs.

Altres aspectes que s'hi fan esment són els competencials i jurídics bàsicament.

Juntament amb aquest recurs es presentarà una secció per que s'entengui la implantació i minimització de l'impacte constructiu en el territori, en termes paisatgístics.

Es per aquests motius que la proposta municipal plantejava els 12 metres d'alçada i s'espera que el recurs prosperi.

El Sr. Solà diu que quan el dia 6 de maig es va aprovar provisionalment aquest planejament es va dir que el camí era anar cap a un parc empresarial no parc logístic i que li sorprèn veure el recurs d'alçada i quan es parla de emmagatzament, carrets elevadors... tot això sona a logística, no entén que es necessiti això ara al mercat, el mercat demana altres tipus de polígons

Altrament, si el dictamen de Medi Ambient diu que l'alçada ha de ser de 9 metres, no entén perquè aquí es continua defensant 12. Tot això es fa per política, però creu que cal fer cas al que diu el dictamen i si hi ha tantes recomanacions caldrà que les tinguem en compte.

La Sra. Úbeda diu que el Sr. Solà fa referència al terme "parc logístic", però hi ha altres conceptes de zona industrial que requereixen alçades de més de 12 metres. A més, en aquest cas s'està parlant de 12 metres en dos plantes, 6 + 6.

La Sra. Alcaldessa diu que hi ha molt debat polític i pensa que aquest projecte es el millor que pot tenir aquest poble i el defensarà sigui des del seu partit o des d'un altra, per que per ella es abans el poble i després el partit.

El Sr. Solà diu que bé que s'han acceptat altres prescripcions, al que la Sra. Alcaldessa contesta que per que son raonables i hi estan d'acord, en comparteixen el criteri. Estan d'acord amb un desenvolupament per fases i estan d'acord en la exigència del 10 per cent d'aprofitament mig.

Intervé el Sr. Valls qui diu que el que ara fem es definir que es podrà construir allà. El que es construeixi efectivament ho determinarà el propi mercat per tant aquest mercat farà de regulador de les alçades i aquí definim un màxim. La realitat és que es necessiten indústries.

El Sr. Solà respon que prefereix que allò que es faci aquí pugui funcionar aquí i doni llocs de treball aquí.

La Sra. Úbeda diu que això es resol posant criteris de selecció, al que el Sr. Solà respon que si, però s'està definint ara.

El Sr. E. Serra diu que creu que el tema que estem entrant a tractar és més matèria de pla parcial. Es evident la necessitat dels 12 metres d'alçada per que qualsevol manufactura la necessita per poder apilar. Tanmateix, la Comissió Territorial d'Urbanisme últimament sempre demana un text refós.

Demana la paraula el Sr. J. Serra qui diu que té diversos temes a plantejar. Un es de procediment ja que es va rebre la notificació el dia 23 de juliol i la resolució diu que hi ha un mes per recórrer. Aquest mes ha passat fa temps. I l'altra es de contingut, per que es presenta recurs sobre punts que medi ambient ja va dictaminar i que l'equip de govern va acordar no incloure en el projecte com les alçades medi ambient deia que si la zona industrial actual tenia 9 metres d'alçada, aquesta havia de tenir 9 metres també.

La Sra. Alcaldessa aclareix que la resolució de medi ambient no es vinculant, per començar, i que el que s'ha aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme –CUB- no es això, per que si el Sr. Regidor diu que medi ambient demana 9, la CUB n'aprova 10,5 metres.

Pel que fa a les activitats admeses -continua el Sr. J. Serra- també la resolució fa referència a l'informe de medi ambient i aquest es un tema que s'ha parlat fa temps; una normativa que admeti activitats contaminants no la volem i això és el que s'ha dit a la gent del poble, les entitats que han signat el manifest i els tècnics de medi ambient.

La Sra. Alcaldessa respon al Sr. Serra dient que es un manipulador; portes enfora faci el que vulgui, allà ell amb el que diu, però aquí en el Ple no li admet aquestes afirmacions que acaba de fer per que es just el contrari del que ha dit. Medi ambient valora molt positivament les activitats que es regulen, per contra de la regulació de municipis veïns i els tècnics de l'Ajuntament no han dit res contra les activitats admeses que es recullen en el projecte, per que aquestes activitats van ser creades, regulades i proposades pel propi tècnic de medi ambient i l'enginyer municipal sense que l'equip de govern no tragués ni poses res a la seva proposta, per tant, el Sr. J. Serra no pot afirmar ni justificar el que diu per que no es veritat.

El Sr. J. Serra diu que no te sentit continuar insistint per aquest camí. Considera que el recurs es improcedent.

Sotmesa a votació la proposta es aprovada a l'obtenir el següent resultat: Sr. M. Solà: No; Sr. E. Serra: Si; Sr. J. Serra: No; Sra. E. Sellés: No; Sra. C. Alsina: Si; Sr. S. Valls: Si; Sr. C. Gaya: Si; Sra. A. Úbeda: Si; Sra. C. Fernandez: Si; Sra. J. Martínez: Si.

3.- Proposta de la verificació del text refós presentat pels promotors de la U.A. 13, de Collbató, que incorpora les prescripcions instades per resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, relativa a la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, a la Unitat d'Actuació núm. 13.

Antecedents:

El ple de la corporació en data 19 de gener de 2007, aprovà inicialment la Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Collbató de la Unitat d'actuació núm. 13.

Realitzat el tràmit de publicitat i sol·licitud d'informes, el ple de l'Ajuntament de Collbató, en data 17 de desembre de 2007 aprovà provisionalment ordenant la remissió de l'expedient a Direcció General d'Urbanisme instant l'aprovació definitiva.

Per resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, en harmonia amb la Ponència tècnica de la Comissió d'Urbanisme de 28 de febrer de 2008 es suspèn l'aprovació definitiva fins que es presenti un text refós, verificat per l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient i diligenciat que s'incorporin unes prescripcions que la pròpia resolució detalla.

Vista la documentació aportada per la propietat en data 25 de juliol de 2008.

Vist l'informe emès en data 25 d'agost de 2008 per l'arquitecte Sr. Salvador Panosa, pel qual s'informa favorablement la documentació aportada, es proposa als Srs. Regidors l'adopció dels següents acords:

Primer.- Verificar i donar conformitat a la documentació presentada pels interessats, text refós que incorpora les prescripcions instades per resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, relativa a la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, a la Unitat d'Actuació 13.

Segon.- Diligenciar i remetre l'expedient a la Direcció General d'Urbanisme, per triplicat exemplar, instant l'aprovació definitiva de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de la Unitat d'Actuació núm. 13.

Sotmesa a votació, la proposta és aprovada per unanimitat.

4.- Proposta d'acceptació de la pròrroga sol·licitada per Fundació Privada Mediterrània, d'ajornament del pagament del preu de contracte adjudicat pel Ple de l'Ajuntament de Collbató en data 16 de maig de 2008.

Antecedents:

Per acord de Junta de Govern en data 22 d'octubre de 2007 es van aprovar les condicions d'execució i el programa de treball, que comportà l'encomanda de gestió a favor de la Diputació de Barcelona, per a l'estudi, concertació i desenvolupament d'una promoció d'habitatge protegit sobre el sòl de titularitat municipal que s'identifica a l'antecedent I. Aquest acord va ser ratificat pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 8 de novembre de 2007.

Mitjançant sessió del Ple de l'Ajuntament de data 17 de desembre de 2007 va aprovar el quadre de característiques que ha de regir el contracte d'alienació de sòl per la construcció d'habitatge protegit, per destinar-lo a la promoció i explotació d'habitatge protegit en règim de venda.

La Junta de Govern en data 14 de gener de 2008, va acordar alienar el sòl i aprovar l'expedient d'alienació de conformitat amb l'article 40 del Reglament de Patrimoni. L'expedient relatiu a l'alienació del sòl fou comunicat al Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya en data 17 de gener de 2008. El Departament de Governació ha emès informe previ favorable en data 19 de febrer de 2008.

En sessió del Ple de data 16 de maig de 2008, a proposta de la presidenta delegada de l'Àrea d'Infraestructures, Urbanisme i Habitatge mitjançant Decret de data 18 d'abril de 2008, va aprovar l'adjudicació del contracte d'alienació a l'entitat FUNDACIÓ PRIVADA MEDITERRÀNIA, en els termes següents:

***Primer.-** Adjudicar el contracte d'alienació de la finca ubicada entre el carrer Hostal Vell i el Passeig de les Llongànies, de Collbató, que s'ha de destinar a la promoció i explotació d'un edifici de 30 habitatges de protecció oficial de venda de preu concertat a l'Entitat Fundació Privada Mediterrània, per un preu de 1.276.000 euros, IVA inclòs, de conformitat amb l'informe emès per la Tècnica gestora de la Unitat Jurídica en matèria d'habitatge de la Gerència de Serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats, i sota les condicions que estableixen el plec de prescripcions tècniques, el quadre de característiques i el plec de condicions administratives que el complementa, i d'altres normatives que li siguin d'aplicació.*

***Segon.-** Atès que el preu d'adjudicació, en virtut de la oferta rebuda, supera el 25 per cent de recursos ordinaris de l'Ajuntament, es vincula la efectivitat de l'acordat a acreditar, amb caràcter previ a la signatura del corresponent contracte, el compliment de l'establert a l'art. 40 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, Reglament del Patrimoni dels Ens Locals. (...)*

L'acord d'adjudicació va ser notificat a l'entitat en data 29 de maig de 2008 i el contracte signat en data 2 de juliol de 2008.

En data 30 de juliol de 2008 es presenta per Fundació Privada Mediterrània una instància en la que exposa que a conseqüència de la situació del mercat financer i immobiliari, aquesta fundació encara esta negociant el finançament bancari necessari per poder atorgar l'escriptura pública de compravenda, motiu pel que sol·licita una pròrroga en el termini per a l'atorgament de l'escriptura pública de tres mesos, comptadors a partir de l'endemà de la signatura del contracte d'alienació.

Consideracions jurídiques:

Estableix el contracte subscrit a la seva clàusula 2.2 que el pagament del preu del contracte serà al comptat i per l'import íntegre en el moment de formalització de l'escriptura pública de compravenda.

La clàusula 7.2 del contracte estableix també que sense perjudici del procediment legalment establert per instar la resolució del contracte, prèviament, l'ajuntament podrà requerir de forma fefaent la realització de les actuacions exigibles per tal de considerar l'existència d'incompliment. A aquests efectes, l'ajuntament fixarà un termini atenent a la naturalesa i circumstàncies de l'obligació per a que l'adjudicatària porti a terme les actuacions exigibles per tal d'acomplir amb les seves obligacions. Finalitzat aquest termini sense que l'adjudicatària hagi donat compliment a l'obligació exigida, es considerarà acreditada l'existència d'incompliment i, per tant, l'ajuntament podrà instar la resolució del contracte.

Amb la instància presentada per Fundació Privada Mediterrània, aquesta Entitat supeix el requeriment que l'Ajuntament hauria de cursar per que l'interessada acrediti les circumstàncies que es donen per que l'adjudicatària no es trobi en condicions de complir amb les seves obligacions, havent posat de manifest la circumstància de la coyuntura del mercat financer actual.

En virtut del manifestat i vist l'informe emès per Secretaria Intervenció, de data 12 de setembre de 2008, es proposa als Srs. Regidors, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Concedir a Fundació Privada Mediterrània una pròrroga de tres mesos, comptadors des de l'endemà de la data de signatura del contracte d'alienació de sol.

Segon.- Informar a la Fundació Privada Mediterrània que transcorregut el termini conferit a l'apartat anterior sense que l'adjudicatària hagi donat compliment a l'obligació exigida, es considerarà acreditada l'existència d'incompliment i, per tant, l'ajuntament podrà instar la resolució del contracte.

Tercer.- Notificar els presents acords a la Fundació Privada Mediterrània i a la Gerència de Serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Exma. Diputació de Barcelona.

La Sra. Alcaldessa explica que Fundació Mediterrània es la Entitat adjudicatària del solar on hi ha previst la construcció de vivendes de protecció oficial. Es va signar el contracte però ens han sol·licitat més temps per efectuar el pagament ja que la situació del mercat financer els ha impossibilitat trobar el finançament.

El Sr. J. Serra diu que si no recorda malament aquest import preveia finançar el pavelló polisportiu i pregunta com queda el finançament d'aquesta obra.

La Sra. Úbeda contesta que amb l'acord d'adjudicació ja hi ha el compromís d'ingrés i per tant, ja es disposa, a nivell pressupostari, del finançament. El problema sorgirà més endavant en la tresoreria, si no s'efectua aquest ingrés.

El Sr. E. Serra diu que tenint en compte aquestes circumstàncies, bé, però que es desitjable que no es torni a repetir la situació.

Sotmesa a votació, la proposta és aprovada per unanimitat.

5.- Proposta d'aprovació d'assignació de la participació en els ingressos de la Generalitat – Fons de Cooperació Local de Catalunya al Consell Comarcal del Baix Llobregat.

Vist l'escrit rebut de la Direcció General d'Administració Local, registre entrada núm. 1088, de data 4 d'abril de 2008, en el que es comunica que per resolució GAP/798/2008, de 12 de març, publicada al DOGC núm. 5095 – 20/03/2008), ha estat aprovada la distribució als municipis de la participació en els ingressos de la Generalitat, integrada en el Fons de Cooperació Local de Catalunya, per a l'any 2008.

Vist que d'acord amb la Llei 16/2007 de 21 de desembre, de pressupostos de la Generalitat per al 2008, la participació dels municipis inclou dos capítols:

- a) Un capítol de lliure disposició per als municipis, que en el nostre cas és de 128.893,95 Eur.

- b) Un capítol per a la prestació supramunicipal de serveis, del qual, segons la distribució feta d'acord amb l'article 45 de la Llei de pressupostos, pertocuen a l'Ajuntament de Collbató la quantitat de 10.706,45 Eur.

D'acord amb les instruccions facilitades al document indicat i donat que el seu import necessàriament ha de ser transferit a una entitat supramunicipal de la que en formi part el municipi;

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar l'assignació del percentatge de participació en els ingressos de la Generalitat integrada en el Fons de Cooperació Local de Catalunya per a l'any 2008, per import de 10.706,45 Eur., a favor del Consell Comarcal del Baix Llobregat.

Segon.- Aquesta aportació haurà de ser destinada per l'entitat receptora de manera directa i concreta a la prestació de serveis de caràcter municipal.

Tercer.- Comunicar el present acord al consell Comarcal del Baix Llobregat, per al seu coneixement i efectes.

Quart.- Notificar el present acord al Departament de Governació i Administració Públiques, Direcció General d'Administració Local.

Sotmesa a votació, la proposta és aprovada per unanimitat.

6.- Proposta d'aprovació del Compte General corresponent a l'exercici 2005.

Reunida la Comissió Especial de comptes en data 18 de febrer de 2008, en el qual es van examinar els estats comptables corresponents a l'exercici econòmic de 2005, i sobre els quals es dictamina favorablement en els termes continguts a l'acta redactada corresponent al tractat en aquella reunió.

Havent procedit a la preceptiva publicació del Compte General del pressupost exercici 2005, mitjançant inserció d'anunci en el Butlletí Oficial de la Província núm. 163 de 8 de juliol de 2008 sense que durant el període d'exposició pública s'hagi presentat cap reclamació ni al·legació al respecte.

Vist el disposat a l'art. 212 del RDL 2/2004, de 5 de març, Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, es proposa als Srs. Regidors l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar definitivament el compte general de l'exercici 2005.

Segon.- Remetre el present acord, juntament amb el dossier del Compte General definitivament aprovat, acompanyat dels informes i dictamen de la Comissió Especial de comptes a la Sindicatura de Comptes, i al Ministeri d'Economia i Hisenda, en compliment de l'establert a la legislació esmentada.

El Sr. J. Serra recorda que els comptes de l'any 2005 s'havien d'haver aprovat al 2006, per tant, no pot votar a favor d'un incompliment d'aquest tipus.

Sotmesa a votació la proposta es aprovada a l'obtenir el següent resultat: Sr. M. Solà: Si; Sr. E. Serra: Si; Sr. J. Serra: Abstencio; Sra. E. Sellés: Abstencio; Sra. C. Alsina: Si; Sr. S. Valls: Si; Sr. C. Gaya: Si; Sra. A. Úbeda: Si; Sra. C. Fernandez: Si; Sra. J. Martínez: Si.

7.- Proposta d'aprovació del Compte General corresponent a l'exercici 2006.

Reunida la Comissió Especial de comptes en data 18 de febrer de 2008, en el qual es van examinar els estats comptables corresponents a l'exercici econòmic de 2006, i sobre els quals es dictamina favorablement en els termes continguts a l'acta redactada corresponent al tractat en aquella reunió.

Havent procedit a la preceptiva publicació del Compte General del pressupost exercici 2006, mitjançant inserció d'anunci en el Butlletí Oficial de la Província núm. 163 de 8 de juliol de 2008 sense que durant el període d'exposició pública s'hagi presentat cap reclamació ni al·legació al respecte.

Vist el disposat a l'art. 212 del RDL 2/2004, de 5 de març, Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, es proposa als Srs. Regidors l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar definitivament el compte general de l'exercici 2006.

Segon.- Remetre el present acord, juntament amb el dossier del Compte General definitivament aprovat, acompanyat dels informes i dictamen de la Comissió Especial de comptes a la Sindicatura de Comptes, i al Ministeri d'Economia i Hisenda, en compliment de l'establert a la legislació esmentada.

El Sr. J. Serra reitera l'argumentació del punt anterior i recorda que els comptes de l'any 2006 s'havien d'haver aprovat al 2007, per tant, no pot votar a favor d'un incompliment d'aquest tipus.

La Sra. Alcaldessa agraeix l'esforç realitzat per la Secretaria-Interventora tenint en compte la situació en que es trobaven els comptes de l'Ajuntament.

Sotmesa a votació la proposta es aprovada a l'obtenir el següent resultat: Sr. M. Solà: Si; Sr. E. Serra: Si; Sr. J. Serra: Abstenció; Sra. E. Sellés: Abstenció; Sra. C. Alsina: Si; Sr. S. Valls: Si; Sr. C. Gaya: Si; Sra. A. Úbeda: Si; Sra. C. Fernandez: Si; Sra. J. Martínez: Si.

8.- Proposta d'aprovació retribució SOREA, concessionària del servei d'abastament d'aigua potable de Collbató, per a la seva aplicació amb efectes 1 de gener de 2007.

Vist l'estudi presentat per SOREA, com a concessionària del servei d'aigua potable de Collbató, mitjançant el qual sol·liciten d'aquest Ajuntament l'actualització de la retribució de la concessió.

Atès que està previst a les condicions de la vigent concessió del servei, la fórmula de revisió de la retribució, essent l'autorització de l'actualització competència del ple de l'Ajuntament.

Examinats els paràmetres que la concessionària aporta que justifiquen de l'increment de la retribució que es proposa i que concreten en:

- Retribució de la gestió: 0,9797 €/m3/facturat
- Retribució de la inversió: 0,1365 €/m3/facturat

Traslladat l'estudi aportat als serveis tècnics de l'Ajuntament, havent dictaminat l'Enginyer Sr. Eudald Llagostera i Torrent mitjançant informe de data 8 de juliol de 2008 una estimació parcial de la proposta.

A la vista de la documentació que integra l'expedient i l'informe tècnic emès, es proposa als Srs. Regidors l'adopció dels següents acords:

Primer.- Desestimar l'increment proposat pel concepte d'atenció telefònica, per entendre que aquest servei d'atenció al públic ja es troba compresa a la fórmula inicial de retribució.

Segon.- Aprovar la revisió de les retribucions establertes actualment amb la Empresa Sorea, concessionària del servei d'abastament d'aigua potable de Collbató, de conformitat amb el dictamen emès pels serveis tècnics municipals, quedant establertes les següents retribucions:

- Retribució de la gestió: 0,9752 €/m3/facturat
- Retribució de la inversió: 0,1365 €/m3/facturat

Tercer.- Aprovar que la aplicació d'aquest preu de les retribucions serà aplicable amb efectes 1 de gener de 2007.

Quart.- Notificar a SOREA el present acord, per al seu coneixement i als efectes oportuns.

Sotmesa a votació la proposta es aprovada per unanimitat.

9.- Ratificació de l'acord de la Junta de Govern Local de data 8 de setembre de 2008, sobre acceptació subvenció atorgada per la Direcció General de Centres de la Generalitat de Catalunya a la Llar d'Infants Municipal L'Abellerol, per al curs 2007-2008.

Atès que la Direcció General de Centres Docents comunica a l'Ajuntament de Collbató que per resolució publicada en el DOGC núm. 5083 s'atorga subvenció a la Llar d'Infants Municipal L'Abellerol de Collbató per el curs 2007/08 per un import de 127.800,00 €.

Atès que un dels requisits que el Departament d'Educació estableix per tal de poder satisfer en el seu moment l'import esmentat, és l'acord del ple de l'Ajuntament pel qual s'accepta la subvenció.

Es proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents acords:

Primer.- ACEPTAR la subvenció atorgada per part de la Direcció General de Centres de la Generalitat de Catalunya a la Llar d'Infants Municipal L'Abellerol de Collbató per el curs 2007/08 per import de 127.800,00 €

Segon.- Donar trasllat del present acord a la Direcció General de Centres Docents de la Generalitat de Catalunya, juntament amb la resta de documentació que es sol·licita, als efectes del cobrament de l'import de la subvenció atorgada.

Tercer.- Ratificar el present acord en el proper Ple que celebri l'Ajuntament.

Sotmesa a votació la proposta es aprovada per unanimitat.

10.- Mocio conjunta d'adhesió a la Declaració de la Comissió Municipalista de Catalunya sobre el finançament local.

Vista la declaració de la Comissió municipalista de Catalunya, sobre el finançament local, subscrita entre la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis i comarques, que tot seguit es transcriu literalment:

“DECLARACIÓ DE LA COMISSIÓ MUNICIPALISTA DE CATALUNYA SOBRE EL FINANÇAMENT LOCAL

Gairebé 30 anys després de la constitució dels primers ajuntaments democràtics, el 19d'abril del 1979, els municipis catalans volem posar de manifest els molts avenços que s'han produït en aquest període de temps i les mancances que encara arrosseguem. L'elecció, i posterior constitució dels primers ajuntaments democràtics, van ser els moments en què els ciutadans van gaudir de la recuperació de les llibertats públiques i de les institucions per al poble, quan van sentir-se autènticament i directament sobirans.

Entre les moltes millores que s'han viscut aquests anys hi ha la transformació dels nostres pobles i ciutats, mancats com estaven de serveis bàsics. En aquest temps, des dels ajuntaments s'ha treballat en la consolidació d'un enorme ventall de serveis als nostres ciutadans i ciutadanes, que inclouen matèries diverses com l'ordenació del territori o l'habitatge públic en sòl municipal; els serveis bàsics comunitaris i els seus equipaments; la seguretat i la protecció civil; l'educació infantil; el transport urbà; la promoció de l'ocupació; la protecció del medi; l'atenció social i un llarg etcètera. Algunes d'aquestes matèries, que els ajuntaments han anat assumint sense tenir-ne la responsabilitat, han estat recollides com a competències pròpies dels municipis a l'article 84 del nou Estatut.

Els avenços socials d'aquests 30 anys i la seva plasmació estatutària no han obtingut el mateix reconeixement financer. Els ajuntaments estem suportant una situació financera que ens ofega i limita els serveis que podem oferir als ciutadans i ciutadanes dels municipis que representem.

És per això que podem afirmar que si no millora el finançament dels ajuntaments no podrem seguir suportant l'esforç econòmic i social que representa destinar bona part del pressupost municipal a partides que no ens són pròpies.

Aquesta insuficiència financera s'ha generat per la falta de reconeixement real del paper fonamental de les entitats locals en la provisió pública de serveis en l'actual estat del benestar. D'aquesta manera, s'ha mantingut la baixa participació de la despesa local respecte del total de la despesa de les administracions públiques.

Les entitats municipalistes de Catalunya constatem que continua vigent la principal reivindicació del II Congrés de Municipis de Catalunya, celebrat al 2001, on es va demanar obtenir una participació més gran en els ingressos i la despesa pública.

A aquesta situació cal sumar l'absència d'una planificació concertada de recursos entre els tres nivells d'organització territorial de l'estat. En canvi, hem viscut un constant increment d'activitats i serveis, alguns d'ells no obligatoris, el que hem anomenat competències impròpies, demandades pels ciutadans i ciutadanes i essencials per millorar la seva qualitat de vida. El cost d'aquests serveis de suplència ha desestabilitzat els pressupostos municipals. Uns pressupostos que també han patit l'impacte financer de nombroses disposicions generals de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya en la prestació de serveis propis de les entitats locals. Un dels molts exemples és el desplegament de la Llei de la dependència, ampliant molt significativament les necessitats de despesa local sense establir mecanismes de compensació íntegra, tal i com exigeix el principi de lleialtat institucional.

En aquest context s'està desenvolupant el procés d'aplicació de les disposicions del nou Estatut d'Autonomia que defineixen el model de finançament de la Generalitat de Catalunya.

Les entitats municipalistes considerem que el nou finançament local ha de donar resposta als problemes de suficiència financera dels ajuntaments. Per aconseguir-ho, creiem imprescindible que es replantegi el model de finançament de les administracions locals. El nostre objectiu final és que es faci realitat una reforma estructural del sistema de finançament dels ens locals que proveeixi de recursos suficients per garantir el compliment del marc competencial real de les corporacions locals.

Per tot això, acordem:

1. Donar suport a les negociacions que la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) està portant a terme amb el Govern espanyol per donar una resposta positiva a les necessitats d'un nou finançament per als Ajuntaments.
2. És urgent i prioritari que l'any 2008, a més de l'establiment d'un nou model de finançament autonòmic, es defineixi un nou marc de finançament adequat per als Ajuntaments. Aquest nou model ens permetrà continuar prestant els serveis que ens demana la ciutadania i que actualment cobrim des de l'administració local: noves escoles bressol, més habitatge social, més polítiques d'ocupació, polítiques adreçades a la plena integració de la immigració o l'atenció social, per citar-ne algunes, totes elles necessàries per garantir la cohesió social en pobles i ciutats.
3. Donar suport al Govern de la Generalitat en el seu procés de negociació amb el Govern espanyol pel nou finançament de Catalunya i, una vegada aprovat el model de finançament autonòmic, demanar la creació d'una Comissió mixta Generalitat-Governos Locals per tractar de manera específica el finançament dels ens locals.
4. Mentre que no s'acordi un nou model, reiterem com a mesures transitòries sol·licitar al Govern de l'Estat l'estudi d'una moratòria en l'aplicació de la Llei General d'Estabilitat Pressupostària, i una reforma urgent de la mateixa, que permeti que aquelles administracions que compleixin amb la resta de ratis legals i que demostrin una suficient capacitat financera, puguin augmentar la seva capacitat d'endeutament en un nombre limitat d'exercicis; i demanar al Govern de l'Estat la creació d'un fons específic que permeti retornar l'IVA pagat per les inversions fetes pels Ajuntaments, amb l'obligació de reinvertir-los en nous projectes.
5. Finalment, constatem amb gran preocupació la proposta del Govern de l'Estat de congelar l'aportació als ajuntaments per al proper any 2009, tot just en un període en el qual caldria incrementar la despesa social de proximitat en tots els municipis. Per aquesta raó, considerem que és clarament inassumible la proposta i demanem que sigui reconsiderada.

Barcelona, a 10 de setembre de 2008"

Es proposa als Srs. Regidors l'adopció dels següents acords:

Primer.- Donar suport a la declaració de la Comissió Municipalista de Catalunya sobre el finançament local, subscripta per la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis

Segon.- Notificar el present acord la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis, al President de la Generalitat de Catalunya i al Govern de l'Estat.

Sotmesa a votació la proposta es aprovada per unanimitat.

11.- Proposta d'adhesió a la Moció conjunta que presenten CCOO Baix Llobregat i UGT Baix Llobregat, relativa a Directiva sobre temps de treball.

Vista la Moció conjunta presentada per CCOO Baix Llobregat i UGT Baix Llobregat, en relació a la Directiva sobre temps de treball, que tot seguit es transcriu literalment:

"Exposició de fets i motius.

La Confederació Sindical Internacional (CSI), ha declarat el dia 7 d'octubre Dia Mundial per un treball digne. El paper històric assignat al sindicalisme, i que segueix constituït la seva missió, és millorar les condicions de treball i de vida dels treballadors i treballadores i les seves famílies, i esforçar-se per defensar els drets humans, la justícia social, la igualtat de gènere, la pau, la llibertat i la democràcia.

Més que mai en la seva història, confrontat a una globalització capitalista sense fre, el internacionalisme efectiu resulta essencial per al futur reforçament del sindicalisme i la seva capacitat per a realitzar aquesta missió.

Avui en dia al nostre planeta la meitat de la força laboral guanya menys de 2\$ al dia, 12 milions de persones treballen en condicions d'esclavatge, 200 milions de nens i nenes treballen i 2,2 milions de persones moren a causa d'accidents i malalties cada any.

Només un sistema internacional basat en la solidaritat i el respecte dels drets de les persones, consagrats als Convenis de les Nacions Unides i de la Organització Internacional del Treball (OIT) poden posar fi a aquesta tendència. Exhortem als nostres governs a que implementin aquests convenis, els apliquin de forma urgent i facin del treball digne un element central de les seves polítiques.

Es per tot això que, presenten la següent:

Moció,

Primer.- Volem treball digne. Cal reafirmar la contribució d'una ocupació estable i de qualitat, amb uns ingressos justos.

Segon.- Volem eradicar el treball infantil, assegurar la llibertat d'organització, d'expressió i a el dret a la no discriminació.

Tercer.- Volem uns sistemes amb una altra protecció social, que assegurin unes societats justes i inclusives i que protegeixin especialment la protecció davant de la pèrdua o reducció d'ingressos a causa de l'atur, una incapacitat, la maternitat, paternitat o la vellesa.

Quart.- Volem destacar el paper del diàleg social. Cal que els treballadors tinguin dret a estar representats i tinguin dret a establir organitzacions. La cooperació i el diàleg social són les bases de la estabilitat social, el creixement permanent i sostenible.

Cinquè.- Demanar a les institucions de la Unió Europea l'exigència de la modificació radical o la derogació de la Directiva sobre temps de treball. Aquesta proposta normativa es la major

agressió vers els drets dels treballadors i les treballadores i del model europeu des de que s'inicià el procés d'integració europea. No un model de relacions laborals del segle XIX."

Es proposa als Srs. Regidors l'adopció dels següents acords:

Primer.- Donar suport a la Moció presentada pel CCOO Baix Llobregat i UGT Baix Llobregat, en relació a Directiva sobre temps de treball.

Segon.- Notificar el present acord a CCOO Baix Llobregat i UGT Baix Llobregat , i a les Institucions de la Unió Europea.

Sotmesa a votació la proposta es aprovada per unanimitat.

12.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a les famílies monoparentals amb dos fills.

Atès que el 13 de novembre de 2007, el Congrés dels Diputats va aprovar incloure en els pressupostos generals de l'Estat (PGE) per a l'any 2008 una esmena per la qual les famílies monoparentals amb dos fills a càrrec passen a tenir la mateixa consideració que les famílies nombroses, i això implica el mateix tracte pel que fa a beques, ajuts i diferents subvencions de l'Administració.

Vist que aquesta mesura, i el reconeixement legal dels drets de les famílies monoparentals amb dos fills a càrrec, pot afectar diferents aspectes normatius regulats per les Ordenances municipals de l'Ajuntament de Collbató

Atès, igualment, que aquesta mesura pot afectar les bases de convocatòries d'ajuts socials, beques i d'altres mesures de protecció social d'àmbit municipal.

El grup municipal del Grup d'Independents de Collbató - Entesa de Progrés Municipal (GIC-EPM), presenta la següent proposta:

1- Incorporar a les ordenances municipals per a l'any 2009 la figura de les famílies monoparentals amb dos fills a càrrec en igualtat de condicions que les famílies nombroses pel que fa a exempcions i/o reducció del valor impositiu.

2- Repassar i modificar també les bases de convocatòria d'ajuts socials de competència municipal incorporant aquesta nova figura.

3- Fer difusió d'aquest acord i de la modificació que se'n deriva a través dels mitjans de comunicació municipals (butlletí municipal, web oficial de l'Ajuntament) i entre els professionals municipals implicats en tasques d'informació i atenció a les persones.

La Sra. Alcaldessa diu que estan d'acord que les famílies monoparentals estiguin en igualtat de condicions que les famílies nombroses.

Sotmesa a votació la proposta es aprovada per unanimitat.

13.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a la Directiva europea de retorn dels immigrants.

El passat 18 de juny el Parlament Europeu va aprovar l'informe Weber que dona llum verda a la Directiva relativa als procediments i normes comunes als Estats Membres per al retorn dels nacionals de tercers països que es trobin il·legalment al territori (Directiva Retorns), que prioritza els aspectes més repressors de la política migratòria, centrats en l'internament, les expulsions, les repatriacions i les mesures coercitives sense garanties de respecte als drets humans i a la vida de les persones migrades. En qualsevol cas, el punt de partida d'aquest debat hauria de ser la gestió legal de les migracions entesa en un sentit ampli.

Al mateix temps el Govern Espanyol vol ampliar fins als 60 dies l'internament de les persones migrades tot i les condicions deplorables dels centres d'internament al nostre país. L'Estat espanyol continua vulnerant els drets més bàsics de les persones migrades en situació irregular, ja que permet el manteniment d'autèntics "forats negres", els centres d'internament d'estrangers, sense inspecció judicial, on són recloses persones que no han comès delictes i les deficiències dels quals han estat reiteradament denunciades no només pel defensor del Poble sinó també pel Parlament Europeu, les organitzacions humanitàries i diferents grups polítics europeus.

Atès que la Directiva Retorns preveu, entre d'altres, els següents aspectes: una decisió administrativa que comporta privació de llibertat, fins i tot durant el tràmit de sol·licitud d'asil o de permís de residència –fins ara es requeria una ordre judicial prèvia -, una durada de la detenció que pot estendre's fins als 18 mesos –a Espanya actualment són 40 dies -, una pena sistemàtica de prohibició d'accés al territori europeu per 5 anys – l'Estat Espanyol ja ho aplica - i una falta de protecció i garanties legals. La Directiva també preveu que aquestes mesures s'apliquin en determinades circumstàncies als menors no acompanyats.

Atès que l'aprovació d'aquesta Directiva significa un atemptat als drets humans, un retrocés en el projecte d'integració europea i un atac als principis fonamentals com el dret a la llibertat i el dret a emigrar, a més de perpetuar la intolerància i la segregació de la població més exclosa i en situació més desfavorable.

Atès que tant el projecte de Directiva com les intencions manifestades pel govern espanyol són inacceptables perquè donen carta blanca a la vulneració sistemàtica dels drets fonamentals, no plantegen la qüestió des de l'òptica dels drets humans i no només estableixen mesures de privació de llibertat, sinó que tampoc fixen normes de protecció suficients per a impedir que les ja deplorables condicions actuals es deteriorin encara més.

És per això que el grup municipal del Grup d'Independents de Collbató - Entesa de Progrés Municipal (GIC-EPM), presenten la següent proposta de resolució.

1. Manifestar el rebuig de l'Ajuntament de Collbató a aquesta directiva del retorn, anomenada Directiva de la Vergonya.
2. Instar el Parlament de Catalunya i el Govern Espanyol a refusar aquesta directiva, i instar el Govern Espanyol a no aplicar-la.
3. Traslladar aquests acords al Parlament de Catalunya, al Govern Espanyol, al Parlament Europeu, a la Comissió Europea i a l'associació SOS Racisme de Catalunya.

La Sra. Alcaldessa diu que no està d'acord amb aquesta proposta per que tot i que segurament la directiva no es perfecte, és la millor que tenim. És important que després de 4 anys s'hagi aconseguit el consens de 27 països i per alguna cosa deu ser. Cal tenir en compte que la

situació de la immigració no és igual en tots els països, amb aquesta directiva en molts països millorarà la qualitat de vida d'alguns immigrants.

Espanya, per exemple, és molt més garantista que aquesta directiva, altres estats no tant, per això una regulació és necessària i a més està a favor de regular la integració, l'acollida digna etc. Però una regulació de la entrada hi ha de ser, que té mancances?, es possible, però ho considera un punt de partida.

El Sr. J. Serra contesta que la directiva és el que és i si no agrada, res no impedeix dir-ho. Que és necessària una regulació? -evidentment, però això no vol dir que estiguin disposats acceptar qualsevol regulació; per tant, d'acord que cal una regulació però no amb aquesta normativa que estableix la directiva. Tampoc veu que els arguments manifestats vagin en contra del que diu la moció.

La Sra. Alcaldessa respon que no creu que aquesta sigui la millor manera de millorar la directiva.

El Sr. Solà diu que entén que aquesta norma és producte de la Comissió Europea i s'ha fet per compensar els dèficits que pateixen en aquesta matèria alguns països.

Sotmesa a votació la proposta es desestimada a l'obtenir el següent resultat: Sr. M. Solà: Si; Sr. E. Serra: Abstenció; Sr. J. Serra: Si; Sra. E. Sellés: Si; Sra. C. Alsina: No; Sr. S. Valls: No; Sr. C. Gaya: No; Sra. A. Úbeda: No; Sra. C. Fernandez: No; Sra. J. Martínez: No.

14.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a l'ús de programari lliure a l'Ajuntament.

Tenint en compte que en l'era de la informació i la comunicació, l'ús de l'ofimàtica és cada dia més present i que ha arribat a ser imprescindible en tota la gestió municipal.

Atès que la Generalitat de Catalunya, a través de la Secretaria de la Societat de la Informació del Departament d'Universitats, Recerca i Societat de la informació ha optat per impulsar la implantació decidida del programari lliure a tota l'administració, per fer front a l'increment del programari propietari, que actualment es troba en mans de les grans multinacionals.

Vist que el programari lliure dóna als seus usuaris la llibertat de copiar-lo distribuir-lo, millorar-lo i de fer públiques les possibles millores de manera que tothom se'n pugui beneficiar sense cap cost, i es troba subjecte a les limitacions de compra de llicències, genera dificultat en les actuacions o incompatibilitat entre programes.

Atès que el programari lliure presenta actualment unes garanties de privadesa, qualitat, accessibilitat i seguretat per als ciutadans, i que representa un estalvi considerable per a l'Administració en no haver de pagar llicències de programari propietat i no estar supeditats a les condicions de mercat del proveïdor.

Considerant que el fet que permeti pot verificar, modificar o auditar els codis font dels programes contribueix a evitar riscos de manipulació o filtració de dades, amb les consegüents garanties de privacitat i seguretat per als ciutadans, que poden accedir als sistemes d'emmagatzematge i recuperació de les seves dades.

Vist que la utilització lliure no exclou en cap cas l'ús d'altre programari, que permeti integrar-lo i és compatible.

Tenint en compte que la llengua catalana encara ha d'avançar molt en el món de les tecnologies de la informació i la comunicació i vist el progrés en aquest sentit que ha suposat la

traducció i localització de programes en aquesta llengua per part dels impulsors de les plataformes lliures.

Atès el paper que ha de tenir l'Ajuntament en la contribució al progrés de les tecnologies de la informació, fomentar la innovació tecnològica i avançar en la normalització lingüística de la llengua catalana en aquest àmbit.

Atès que ja s'ha aplicat el sistema a altres ciutats catalanes.

Proposem:

1. Que es reconegui els avantatges tecnològics, econòmics i socials que suposa la introducció del programari lliure.
2. Que es promoguin el desenvolupament, la distribució i l'ús de programari lliure en l'equipament informàtic de l'Ajuntament i en la ciutadania en general.
3. Que es garanteixi que la informació generada des de l'àmbit municipal sigui accessible a través de qualsevol plataforma i qualsevol navegador, i a partir d'interfícies obertes i públiques.
4. Que l'Ajuntament de Collbató, s'adhereixi a la campanya que promou Softcatalà per l'ús del programari lliure a l'administració pública.
(<http://softcatala.org/admpub/manifes.htm>)
5. Que es traslladi aquesta moció als organismes i serveis dependents d'altres administracions amb seu a Collbató.

La Sra. Alcaldessa diu que esta plenament d'acord amb l'ús del programari lliure, però això suposa uns canvis que aquest Ajuntament, de moment, no pot assumir. El sistema informàtic actual esta configurat d'una determinada manera i suposa invertir i formar en nous programaris.

La Sra. Úbeda afegeix que cal tenir en compte també que el programari que s'implanti en una corporació local sigui compatible amb programes d'altres institucions, que s'utilitzen a l'Ajuntament.

El Sr. Valls diu que els canvis més recents a l'Ajuntament, dels que ens hem de congratular tots són que hem aconseguit que tots els treballadors tinguin una taula, un ordinador i una cadira. Sembla exagerat però hi havia treballadors que compartien taula, aquesta es la realitat mes recent. Considera la proposta interessant, però encara hem de "tibar" dels programes que tenim per que les adaptacions a nous programaris obliguen a la formació i necessitem mes temps. Aquesta adaptació, en aquests moments, suposaria una paralització de l'administració.

El Sr. J. Serra diu que coneix l'esforç i ningú el qüestiona. La proposta busca la millora i no creu que ningú tingui per objectiu paraitzar l'administració local. Dur a terme el tema que es proposa, només es una qüestió de voluntats.

El Sr. Valls respon que vol que el Regidor sàpiga que s'està treballant en aquests moments, en el que ha dit i continua pensant que la proposta té com a objectiu paraitzar l'administració.

El Sr. Sola diu que veu que com a objectiu tothom hi està d'acord, però hi ha discrepàncies entre els grups pel moment d'implantar-ho, però el que es cert és que cal treballar cap aquí. Si ara no és el moment pels motius que sigui, es pot parlar d'aquest tema una mica mes endavant i deixar avui el tema sobre la taula.

El Sr. Valls diu que ara, al 2008, el que no faran es fer volar coloms, per que tal com esta aquest ajuntament i el problema econòmic que té obliga a anar a remolc de les altres administracions. Demana que no es vulgui donar falses expectatives i amb compromisos d'acord que no estem en condicions de complir.

El Sr. Serra diu que la moció no planteja terminis, considera l'acord proposat com una declaració d'intencions.

Els Srs. Regidors acorden, per unanimitat, deixar el tema sobre la taula.

5.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a la informació i la participació en els plens municipals.

Vist que l'Ajuntament de Collbató té la voluntat de facilitar al màxim la transparència i la informació a la ciutadania sobre els acords que es prenen als plens municipals, i també la participació dels veïns i veïnes del municipi en les sessions plenàries.

Atès que el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, text refós de la Llei Municipal i de Règim Local, estableix en el seu article 154.1 que "les corporacions locals han de facilitar la més àmplia informació sobre llur activitat i la participació de tots els ciutadans en la vida local".

Atès que en l'article 155.1 del mateix Decret Legislatiu es consigna que "la corporació, per acord del ple, ha de determinar els mitjans necessaris per a donar publicitat als acords adoptats per la corporació i les convocatòries dels òrgans les sessions dels quals siguin públiques, a fi de garantir el dret dels ciutadans a la més àmplia informació sobre les activitats de l'ens local".

Vist que l'article 60 de l'esmentat Decret Legislatiu estableix la possibilitat de crear comissions informatives en un municipi de les característiques de Collbató, si així ho acorda el ple municipal, amb la finalitat d'estudiar amb caràcter previ els assumptes que s'han de sotmetre a la decisió del ple, i que aquest òrgan pot afavorir clarament el diàleg entre els diferents grups polítics presents al consistori i la consecució d'acords per consens que millorin la gestió municipal.

El grup municipal del Grup d'Independents de Collbató - Entesa de Progrés Municipal (GIC-EPM), presenten la següent proposta de resolució:

1. Crear, d'acord amb l'article 60.1 del Decret Legislatiu 2/2003, una comissió informativa, formada per un representant de cada grup polític present al consistori, presidida per l'alcalde o alcaldessa del municipi i assistida pel secretari o la secretària de l'Ajuntament, per tal que sigui convocada una setmana abans de cada ple municipal ordinari amb la finalitat d'estudiar amb caràcter previ els assumptes que s'han de sotmetre a la decisió del ple, intercanviar informacions i opinions entre els grups polítics sobre aquests assumptes i considerar les possibilitats d'acords que en facilitin l'aprovació al ple següent.
2. Publicar la convocatòria dels plens municipals ordinaris i extraordinaris en un lloc destacat del menú principal del lloc web municipal, per tal de facilitar-ne el coneixement i la participació per part dels ciutadans de Collbató.
3. Incloure, al final de les sessions plenàries ordinàries i extraordinàries, un temps per tal que el públic assistent pugui formular preguntes als membres del consistori relatives als assumptes que s'han tractat en aquella sessió, i recollir en l'acta de la sessió les preguntes formulades i les respostes corresponents.
4. Publicar un extracte dels acords adoptats pel ple municipal al butlletí *Collbató informa*, per tal de donar a la ciutadania la informació essencial sobre la gestió dels assumptes públics que fa l'Ajuntament.

La Sra. Alcaldessa diu que la publicació de la convocatòria en un lloc destacat doncs, ja es fa. Es pot treballar en el que sigui més destacat, però ja es fa.

Sobre que consti en acta les intervencions del públic, doncs es va quedar que no constaria en acta.

Respecte la informació essencial es publica en el Collbató Informa.

Pel que fa a la creació de comissions informatives, doncs és impossible per la feina que comporta, cal preparar els temes, convocatòria prèvia, aixecar actes, i en aquests moments no hi ha temps; però els Srs. Regidors saben que tenen a l'abast la informació municipal i quan hi ha un tema que es considera explicar abans del ple es truca, com s'ha fet sempre; cert que a uns mes que a altres, però la informació és oberta.

El Sr. E. Serra diu que no sap si la creació de comissions informatives enriquiria o empobriria el debat plenari, perquè es vindria al ple amb tot dictaminat i parlat. Considera que la proposta que el GIC planteja desvirtua el debat viu; està d'acord amb parlar dels temes però amb la creació de comissions informatives hi troba aquest inconvenient.

El Sr. J. Serra diu que comissions informatives a municipis mes grans es fan i son obligatòries per llei i hi son per poder anar mes al fons dels assumptes i evitar improvisacions.

El Sr. Solà diu que pot estar mes o menys a favor del fons que planteja la moció però és cert que dona mes agilitat de gestió tal i com esta establert ara.

El Sr. Valls diu que el que suposa crear la comissió informativa, documentació, elaboració de dictàmens significa que no es pugui fer la feina que cal atendre en el dia a dia. Es per això que ha dit abans que hi ha una intenció del GIC de paraitzar l'administració.

Sotmesa a votació la proposta es desestimada a l'obtenir el següent resultat: Sr. M. Solà: Abstenció; Sr. E. Serra: Abstenció; Sr. J. Serra: Si; Sra. E. Sellés: Si; Sra. C. Alsina: No; Sr. S. Valls: No; Sr. C. Gaya: No; Sra. A. Úbeda: No; Sra. C. Fernandez: No; Sra. J. Martínez: No.

16.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a retribució dels membres de la Corporació.

Vist que l'actual recessió econòmica està ocasionant problemes de finançament domèstic a moltes famílies de Collbató i que està afectant significativament les finances d'aquest Ajuntament, ja prou malmeses.

Vista la necessitat de transmetre a la ciutadania de Collbató un missatge clar orientat a l'estalvi i la contenció de la despesa, també en l'àmbit públic.

Atès que les retribucions que perceben els regidors i les regidores d'aquest consistori no tenen caràcter de salari bàsic, sinó complementari i compensatori.

Vist que altres institucions i organismes públics del país han aprovat ja mesures de contenció de la despesa en retribucions de càrrecs polítics.

El grup municipal del Grup d'Independents de Collbató - Entesa de Progrés Municipal (GIC-EPM), presenta la següent proposta de resolució:

1. Reduir en un 50% les retribucions que perceben els regidors i les regidores d'aquest consistori per l'exercici del seu càrrec durant els mesos que resten de 2008 i l'any 2009, com a mesura de foment de l'estalvi entre la ciutadania de Collbató.
2. Tenir en consideració aquest acord en l'elaboració dels pressupostos per a l'any 2009.
3. Fer difusió d'aquest acord entre els veïns i veïnes de Collbató a través dels mitjans de comunicació municipals.

El Sr. E. Serra demana que consti que la moció fa referència als regidors que tenen assignada retribució.

El Sr. Solà diu que la seva opinió la va manifestar en el seu dia quan va votar no a les retribucions que s'assignaven però cal dir que ara en aquest ple, llançar el missatge de reducció del 50 per cent si això significa reduir el treball dels regidors en un 50 % també, doncs això no interessa. No creu tampoc que sigui el millor sistema, perquè la gent que té aquestes responsabilitats, si no cobra, encara li fa més por.

El Sr. J. Serra li pregunta per que li fa més por.

El Sr. Solà respon que amb aquest sistema no hi haurà ningú que es presenti com a regidor. Si has de dedicar part de la teva vida privada i a vegades laboral per una regidoria es lògic que es remuneri. Considera que aquesta proposta que s'ha presentat es fa de cara a la galeria.

La Sra. Alcaldessa diu que la retribució que es percep no compensa en molts casos ni el que deixen de percebre en el seu àmbit laboral.

El Sr. J. Serra diu que ell també hi dedica temps i no cobra.

Respon la Sra. Fernández dient que el Sr. J. Serra no hi dedica ni una quarta part de les hores que els regidors amb responsabilitats hi han de dedicar.

Afegeix la Sra. Alcaldessa que aquí, amb la situació econòmica de l'Ajuntament, s'està fent contenció abans de la crisi. A més, es parla dels Srs. Regidors i recorda que ella mateixa no cobra ni sou ni dietes i ho fa per la situació econòmica del poble, en el seu cas, la seva feina no li permet reducció de jornada, ha de ser tot o res i ja li diu ara que no compensa la retribució d'alcaldia. De totes maneres, diu la Sra. Alcaldessa, aquest tema dels sous sap que sortirà una i altra vegada perquè dona molt per fer demagògia.

El Sr. J. Serra vol recordar que va demanar en un ple una relació de retribucions dels regidors i no se'ls ha contestat. Suposa que algun dia se'ls contestarà.

La Sra. Úbeda diu que es pensava que el que els movia a presentar la moció i els preocupava realment era la situació econòmica de l'Ajuntament però amb aquestes argumentacions veu que no és aquesta preocupació que els motiva.

Sotmesa a votació la proposta es desestimada a l'obtenir el següent resultat: Sr. M. Solà: No; Sr. E. Serra: No; Sr. J. Serra: Si; Sra. E. Sellés: Si; Sra. C. Alsina: No; Sr. S. Valls: No; Sr. C. Gaya: No; Sra. A. Úbeda: No; Sra. C. Fernandez: No; Sra. J. Martínez: No.

17.- Moció o Proposta de Resolució que presenta el Grup Municipal GIC-EPM, relativa a obres al carrer de Sant Antoni, 1-3.

Vist que la Junta de Govern Local de l'Ajuntament va atorgar, en data 7 d'abril de 2008, llicència al propietari de la finca situada al carrer de Sant Antoni, núm. 1-3 per instal·lar una tanca de fusta en el límit de la seva finca amb la part posterior de diversos habitatges del carrer de les Parellades, a Collbató.

Atès que s'ha constatat que les obres efectuades en virtut d'aquesta llicència no s'ajusten a les condicions exposades en la sol·licitud de permís d'obra, que especificava que les obres consistien a instal·lar "una pantalla de fusta de 1.8 metres" quan en realitat la tanca supera els 3 metres d'alçada.

Vist que aquestes dimensions contravenen també allò que disposa l'article 96.3 del Pla General d'Ordenació Urbana (PGOU) de Collbató, que estableix clarament que aquest tipus de tancament no pot depassar l'alçada màxima d'1,80 metres.

Atès igualment que la tanca esmentada s'ha fixat amb caragols i peces metàl·liques al marge de pedra seca que separa la finca del c/ Sant Antoni 1-3 i les finques del c/ Les Parellades sense l'autorització preceptiva dels propietaris d'aquest marge, que són els de les finques del c/ Les Parellades, d'acord amb allò que estableix l'art. 38 de la Llei 13/1990, de 9 de juliol, de l'acció negatòria, les immissions, les servituds i les relacions de veïnatge.

Vist que no es pot al·legar cap vulneració del dret de llum i vistes que justifiqui la instal·lació d'una tanca o pantalla opaca, ja que els habitatges dels veïns afectats del C/ Les Parellades, que constitueixen els predis superiors, compleixen escrupolosament allò que disposa la legislació vigent al respecte, i en concret l'article 40 de l'esmentada Llei 13/90.

Atès que s'han produït queixes de veïns que es consideren afectats per la limitació de llum i vistes que els suposa la instal·lació d'aquesta tanca i que no han estat consultats pel promotor de les obres.

El grup municipal del Grup d'Independents de Collbató - Entesa de Progrés Municipal (GIC-EPM), presenta la següent proposta de resolució:

1. Instar el propietari de la finca situada al carrer de Sant Antoni, núm. 1-3 de Collbató perquè, en el termini més breu possible, adapti a la normativa vigent la instal·lació de la tanca de fusta per a la qual va sol·licitar llicència urbanística, i en concret que procedeixi a:

a) Limitar l'alçada de la tanca a 180 cm des del sòl natural de la finca pròpia, d'acord amb l'article 96.3 del Pla General d'Ordenació Urbana (PGOU) de Collbató.

b) Retirar les fixacions col·locades al marge de pedra que separa la finca del carrer de Sant Antoni, 1-3 i les finques del carrer de les Parellades, d'acord amb l'article 38 de la Llei 13/1990, de 9 de juliol, de l'acció negatòria, les immissions, les servituds i les relacions de veïnatge.

2. Informar a l'esmentat propietari del procediment administratiu de què podria ser objecte com a responsable d'una infracció urbanística en cas d'incompliment de l'acord anterior.

La Sra. Alcaldessa informa que aquest expedient té tots els informes favorables dels tècnics i s'ha donat compliment a la normativa urbanística.

El Sr. J. Serra recorda que es va presentar un escrit plantejant aquestes qüestions, només fan trasllat de la preocupació sobre aquest vallat que considera que no compleix normativa.

La Sra. Alcaldessa respon que vol preguntar una cosa als Srs. Regidors del GIC perquè considera que moltes vegades els termes que s'escriuen en les mocions són molt poc rigorosos, per exemple, quan diu a la moció que "adapti a la normativa vigent la instal·lació de la tanca de fusta per a la qual va sol·licitar llicència urbanística" on ho ha constatat?

El Sr. J. Serra respon que consultant l'expedient.

Contesta la Sra. Alcaldessa que així deu haver vist l'informe favorable del tècnic d'urbanisme, així doncs com a moció i per a les futures que puguin presentar, li demana que sigui més rigorós en les seves propostes o que demostrï i constati a què fa referència, en que es basa.

El Sr. J. Serra diu que la constatació està als antecedents.

Respon la Sra. Alcaldessa els expedients s'instrueixen amb els informes del personal tècnic. Si el GIC hi discrepa, ha d'estar en condicions d'acreditar el que signa i afirma en les seves mocions.

Sotmesa a votació la proposta es desestimada a l'obtenir el següent resultat: Sr. M. Solà: Abstencio; Sr. E. Serra: No; Sr. J. Serra: Si; Sra. E. Sellés: Si; Sra. C. Alsina: No; Sr. S. Valls: No; Sr. C. Gaya: No; Sra. A. Úbeda: No; Sra. C. Fernandez: No; Sra. J. Martínez: No.

18.- Precs i preguntes

Precs

Demana la paraula el Sr. Solà qui fa el següent prec:

El model actual de Festa Major, que es celebra el darrer cap de setmana d'agost, es va iniciar ja fa uns quants anys amb la intenció que hi assistís el màxim de persones possible, aprofitant que en aquestes dates la població a Collbató augmentava significativament amb la gent que tenia la seva segona residència al nostre municipi.

Actualment, el percentatge dels "estiguejants" ha disminuït considerablement respecte a la població que hi resideix tot l'any. De fet, ara es dona una situació paradoxal ja que moltes famílies que hi viuen tot l'any, durant la Festa Major estan fora del municipi.

Vista la experiència d'aquest any, encertada, d'augmentar l'oferta d'activitats per la Festa de Sant Corneli, des del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal, demanem a l'equip de govern que es replantegi el model actual de Festa Major. Proposem retornar la Festa Major de Collbató a les dates originals, al voltant del 16 de setembre, Sant Corneli, i aprofitant la proximitat de la nostra diada Nacional, l'Onze de setembre.

Demanen que aquest debat s'obri a la resta de grups municipals i entitats de Collbató, per tal de poder estudiar aquesta possibilitat.

La Sra. Alcaldessa diu que cal obrir debat entre la ciutadania, associacions, grups de joves i es decidirà el que el poble vulgui.

Diu el Sr. Solà que justament ha fet el prec amb la finalitat que s'impliqui el màxim de gent possible en la decisió.

Continua el Sr. Solà qui fa un prec relatiu a la nomenclatura de carrers i diu que la nomenclatura actual dels carrers i places de Collbató esta facilitant que hi hagi confusions, sobretot en el servei de correus. Hi ha noms de carrers (per exemple Amadeu Vives) que apareix en diverses ocasions en la nomenclatura, alguns veïns així ens ho han expressat recentment.

Demana que es revisi la nomenclatura dels carrers per tal de poder evitar aquestes confusions.

La Sra. Alcaldessa respon que caldria crear una comissió que elabori una proposta pel Ple i considera que aquest assumpte el podria liderar Esquerra.

El Sr. J. Serra considera que la comissió hauria de ser oberta amb participació de tots els grups polítics.

Respon la Sra. Alcaldessa que si però hi ha d'haver un grup que ho lideri.

El Sr. J. Serra formula el següent prec, relatiu a la convocatòria de plens i diu que com aquesta alcaldia ja coneix, avui fa més de tres mesos que no té lloc un ple municipal ordinari a Collbató. Aquesta situació vulnera la Llei de Règim Local, que estableix una convocatòria mínima d'un ple cada tres mesos, i no és justificable perquè l'alcaldia ha tingut temps de sobra per preveure que el 15 de setembre coincidiria amb les festes de Sant Corneli, com cada any.

Preguem, doncs, a l'alcaldia que no adopti el costum d'infringir les lleis i que tingui en compte que l'actual calendari de plens ja frega el límit de la legalitat.

La Sra. Alcaldessa s'excusa i diu que la causa ha estat per un assumpte personal greu.

El Sr. J. Serra formula el següent prec relatiu a la Festa Major de Collbató i diu

“Després de veure com s'ha organitzat la recent Festa Major del poble i de sentir diverses queixes de veïns i veïnes de Collbató, ens veiem obligats a sol·licitar a l'equip de govern una sèrie de canvis per a properes edicions de la festa:

Preguem que es consulti als veïns dels centres del poble abans de programar espectacles durant quatre nits seguides a la rambla Mansuet, i que si ha de causar molèsties als qui viuen a la zona es traslladi l'escenari a un emplaçament menys poblat. Cal recordar que fa anys l'escenari es va deixar d'instal·lar a la rambla per les queixes dels veïns, i que enguany més d'un resident a la zona ha hagut de marxar del poble per poder descansar correctament.

Preguem que l'Ajuntament no organitzi ni col·labori en el llançament de focs artificials quan, per un altre costat, està distribuïnt instruccions a tots els veïns perquè no encenguin focs ni llencin petards o focs a causa del risc d'incendi. És important que el consistori doni exemple d'allò que demana als ciutadans.

Preguem que la concessió del servei de bar a la Festa Major sigui adjudicada mitjançant un concurs obert i transparent adreçat a totes les entitats del poble, i no s'adjudiqui a dit a una entitat determinada, la mateixa de l'any passat. Hem de recordar que el nostre grup ha sol·licitat diverses vegades per escrit a l'alcaldia una explicació raonada sobre els acords existents amb l'entitat que ha explotat el servei de bar, i que no hem rebut resposta a la nostra petició.

Finalment, preguem que es mantingui el tradicional sistema de finançament del programa de la festa Major a través de la inserció de publicitat d'entitats i empreses del poble, que a més de contribuir al manteniment dels actes donen informació útil a veïns i visitants.”

El Sr. Valls prega que es busqui finançament amb anunciants.

La Sra. Fernández diu que aquest any el programa ha estat elaborat amb material més ecològic i amb menys despesa econòmica.

Afegeix la Sra. Alcaldessa que aquest any la veritat es que han rebut felicitacions sobre el programa i sobre la coordinadora d'activitats; no està bé sempre criticar per que aquesta gent de la coordinadora i altres grups el que cal és que s'integrin a la festa. I de queixes, no se n'ha rebut cap.

La Sra. Fernández diu que pel que fa als petards –pregunta al Sr. J. Serra si es refereix al correfoc, al que el Sr. J. Serra respon que no- cal dir que eren quatre petards i estava totalment controlat.

Respecte del bar, l'ha portat la coordinadora d'activitats perquè no hi havia ningú que ho volgués portar. Es va fer una reunió amb entitats i s'ha fet igual que quan hi havia la Comissió de Festes, ni mes ni menys.

Afegeix el Sr. Valls que el bar de la festa major finança exclusivament les festes de Collbató, vol matisar això, i amb gent que treballa, treballa molt i gratis.

El Sr. J. Serra formula el següent prec sobre els actes organitzats per entitats del poble i diu

“En un ple anterior ja vam expressar la preocupació del nostre grup per la tendència d'aquest equip de govern a atribuir-se immerescudament l'organització d'activitats que corresponien a entitats i associacions del poble. Pel que sembla, la nostra queixa no ha estat escoltada, perquè la tendència ha augmentat els darrers temps. Així, hem observat com l'Ajuntament es feia passar per organitzador de la Cursa de l'Alba (quan no té ni un sol tècnic d'Esports que pugui fer aquesta tasca) o de la Festa Major Alternativa (en la qual no vam veure cap responsable municipal fent-se càrrec de les activitats). Fins i tot a la web municipal el consistori apareixia com a organitzador del Sopar de la Parròquia. Aquest mateix mes, a la guia d'activitats per a aquest curs, l'Ajuntament apareix com a únic organitzador dels cursos i tallers.

Reiterem, doncs, el prec que ja havíem formulat. Senyors de l'equip de govern: respectin la feina que fan les entitats i col·laborin amb elles tant com es pugui, però deixin d'atribuir-se activitats que no organitza l'Ajuntament i no intentin posar-se medalles que no són seves. En cas contrari, corren el risc de distanciar-se de les associacions del poble i de guanyar-se el recel i la desconfiança dels ciutadans.”

La Sra. Alcaldessa respon que no sap qui està més distanciat de les entitats. Però li assegura que a les entitats se les escolta, se'ls dona suport i tampoc s'ha rebut cap queixa escrita en aquest sentit.

El Sr. Valls diu que s'ha referit a la Cursa de l'Alba dient que no la organitza l'Ajuntament? Al que el Sr. J. Serra respon que creu que la organitza la coordinadora i l'Ajuntament.

Respon el Sr. Valls dient que el Sr. J. Serra no sap què és coordinar. Va ser el propi Ajuntament que per que les persones que organitzen la Cursa de l'Alba no haguessin d'assumir personalment el risc de l'assegurança, per que la organització de la Cursa de l'Alba no existeix com a Entitat, qui va subscriure l'assegurança a l'igual que s'ha fet amb el joves, perquè si passa alguna cosa, algú ha de respondre i en aquest cas els joves van posar la ma d'obra i l'ajuntament la personalitat jurídica i l'assegurança. No es fa ara com abans quan el GIC governava i li pot ensenyar convenis subscrits per ells.

Respon el Sr. J. Serra qui diu que el que diu el Regidor no vol dir que hagin d'aparèixer com a organitzadors.

El Sr. Valls contesta que amb aquesta resposta, el Sr. J. Serra, li demostra que no ha entès el concepte d'organització.

El Sr. J. Serra formula el següent prec sobre la comissió de seguiment de la zona escolar i esportiva

“Preguem que l’Ajuntament convoqui immediatament la comissió que es va comprometre a crear per fer el seguiment dels projectes que han de conformar la nova zona escolar esportiva i escolar, amb participació dels grups polítics, els tècnics responsables i una representació dels veïns.”

La Sra. Alcaldessa respon de d’acord.

Continua la Sra. Alcaldessa qui diu que també vol fer un prec, i diu que:

Demana la GIC que faci política, que doni alternatives i que no posi pals a les rodes, perquè ara per ara, només fan que criticar associacions i entitats que fan coses, gent activa i que treballen pel poble i pregunta que en treu el GIC? Un titular? Això es el que vol?.

El poble els necessita, representen un sector de la població que els necessita, els seus votants els necessiten.

Prega que el GIC reconsideri el que esta fent en aquest poble.

El Sr. J. Serra recorda a la Sra. Alcaldessa que estan esperant una trucada des de les eleccions.

La Sra. Alcaldessa contesta que si vol trucar a l’Ajuntament i demanar hora per parlar amb ella ja sap el Sr. Regidor que ho pot fer quan vulgui.

Preguntes

El Sr. Solà formula la següent pregunta, relativa a la mobilitat dels alumnes del SES Collbató.

Atès que el curs escolar d’enguany ja s’ha iniciat, alguns pares d’alumnes del SES Collbató ens han fet arribar una sèrie de qüestions referents a la mobilitat.

1.- Alguns alumnes del SES Collbató viuen a una considerable distància del centre educatiu, a diferència dels alumnes d’Hostalets de Pierola i el Bruc, no tenen mitjà de transport públic per arribar a l’institut. L’equip de govern s’ha plantejat la possibilitat de trobar una solució a aquesta problemàtica?

La Sra. Alcaldessa contesta que segurament saben que l’IES dona servei al Bruc i Collbató; pel Bruc la Generalitat subvenciona el transport escolar, en el cas dels Hostalets, desconeix si tenen transport. Ara, el que es fa es intentar integrar-lo en el recorregut de l’autobús.

La Sra. Alsina informa que s’ha enviat una circular a l’IES per conèixer les necessitats i valorar la possibilitat d’adaptar els horaris del bus. Afegeix la Sra. Alcaldessa que la limitació més gran que hi ha es que l’institut comença a les 8 del matí i el treballador també, per tant, s’hauria de modificar l’horari i s’està estudiant.

El Sr. J. Serra formula la següent pregunta relativa a la participació en els actes del bicentenari de la guerra del francès.

En relació amb la celebració, enguany, dels 200 anys de la Guerra del Francès, i atesa la significació especial d’aquesta efemèride per a tots els pobles de la muntanya de Montserrat, el Grup Municipal Grup d’Independents de Collbató (GIC-EPM) formula a l’equip de govern municipal les preguntes següents:

1. Quina ha estat la participació de l'Ajuntament de Collbató en l'organització dels actes de celebració del Bicentenari de les Batalles del Bruc? Amb quines institucions, empreses o entitats s'ha coordinat en el marc d'aquesta celebració?
2. Quin ha estat el cost de la participació municipal en aquests actes? Quant ha costat la conferència-itinerari celebrada el 14 de juny passat sobre la Guerra del Francès a Collbató?

La Sra. Alsina contesta que s'ha participat en les reunions preparatòries i col·laborat en la d'organització de tres conferències; una es va fer el 14 de juny i les altres dues estan pendents. La conferència del 14 de juny es va pagar i les altres dues son gratuïtes.

El Sr. J. Serra pregunta si hi ha hagut aportació econòmica directa.

La Sra. Alcaldessa respon que no, no hi havia possibilitat. Cal tenir en compte que el Bruc tenia un pressupost de 300.000 euros.

El Sr. J. Serra formula la següent pregunta relativa a obres al Carrer del Castell, 6

El mes de juny de 2006, l'equip de govern va anunciar que havia iniciat un expedient administratiu amb la finalitat d'establir responsabilitats per l'enderroc d'una torre de pedra al carrer del Castell, núm. 6 sense la corresponent llicència municipal d'enderroc.

El 15 de gener de 2007, el Consell Assessor de Patrimoni de l'Ajuntament de Collbató va emetre un informe de valoració dels elements patrimonials situats al solar del carrer del Castell, núm. 6, i proposava la conservació dels murs de pedra perimetrals en qualsevol projecte arquitectònic que afectés aquest solar.

El 26 de març de 2007, els Serveis Tècnics d'Urbanisme de l'Ajuntament de Collbató van emetre un informe amb relació al projecte de construcció d'un habitatge unifamiliar de nova planta al solar del carrer del Castell, núm. 6, en què es remetia a l'informe del Consell de Patrimoni esmentat al paràgraf anterior i determinava que per concedir la llicència urbanística corresponent, "s'estableix la condició de conservar els murs de pedra perimetrals existents, que caldrà recollir en el futur projecte de construcció del nou edifici".

El 22 d'octubre de 2007, la Junta de Govern Local va aprovar concedir la llicència urbanística al projecte de construcció d'un habitatge unifamiliar al carrer del Castell, núm. 6, projecte que no contemplava la conservació dels murs de pedra perimetrals. Actualment, aquests murs estan destruïts i les obres de l'habitatge esmentat no conserven cap element arquitectònic anterior a l'enderroc de 2006.

En relació amb aquests fets, el Grup Municipal Grup d'Independents de Collbató (GIC-EPM) formula a l'equip de govern municipal les preguntes següents:

1. En quina fase del procediment administratiu es troba l'expedient iniciat per l'Ajuntament el maig de 2006 per enderroc il·legal d'una construcció al carrer del Castell, núm. 6? Quins són els passos futurs que es preveuen en aquest procediment?
2. Per quin motiu la Junta de Govern Local no va tenir en compte les condicions indicades pels Serveis Tècnics d'Urbanisme en la concessió de llicència per construir un habitatge al solar del carrer del Castell, núm. 6, i especialment la condició de conservar els murs de pedra perimetrals que existien al solar?

3. Quines mesures pensa adoptar aquest equip de govern per determinar les responsabilitats oportunes en la destrucció dels esmentats murs de pedra?

La Sra. Alcaldessa diu que es parla a la pregunta d'enderroc il·legal", i si no aporta el Sr. Regidor més informació, a l'Ajuntament no es té constància de cap enderroc il·legal. En tot cas, es pot buscar però ja li avança que no hi ha hagut cap enderroc il·legal, almenys al 2006.

El Sr. J. Serra formula la següent pregunta, relativa a la temporada d'estiu de la piscina municipal.

Recentment, diversos veïns de Collbató han expressat les seves queixes pel servei dispensat durant aquest estiu a la piscina municipal. En concret, s'han formulat protestes per l'estat de la piscina petita, que sovint tenia aigua excessivament freda i bruta; per les males condicions higièniques de les dutxes, els vestidors i els sanitaris; pel fet que es permetés menjar i fumar dins les instal·lacions de la piscina; pel tracte deficient que els empleats han dispensat sovint als usuaris, contravenint en alguns casos les disposicions legals sobre disponibilitat lingüística dels empleats públics; i per la falta de disponibilitat dels serveis de socorrista.

En relació amb aquests fets, el Grup Municipal Grup d'Independents de Collbató (GIC-EPM) formula a l'equip de govern municipal les preguntes següents:

1. Està d'acord l'equip de govern en el contingut de les queixes d'aquests veïns, expressades més amunt? Considera que el servei de la piscina municipal ha estat del tot correcte en la recent temporada d'estiu?
2. Quines mesures pensa adoptar aquest equip de govern per millorar la prestació del servei a la piscina municipal de cara a la propera temporada?

El Sr. Valls diu, respecte la primera pregunta –quines queixes?. No en té constància, no ha rebut cap queixa per escrit, al revés, ha rebut felicitacions i suggeriments de millora per la temporada que ve.

En un servei com les piscines d'estiu –continua el Sr. Valls- l'increment d'activitats necessita disposar més que mai de les dutxes i serveis en estat òptim i el personal que s'ha tingut aquest any ha estat excel·lent.

Sobre el tema tabac, el que no es pot fer es posar un guàrdia al costat de cada persona, però tampoc es necessari per que el comportament de la gent de Collbató es immillorable.

Respecte l'aigua de la piscina petita, doncs es impossible l'afirmació de que esta bruta, perquè l'aigua es canvia cada dia, és obligatori, i a més, justament per aquest motiu es troba més freda.

Sobre les mesures, estem millorant el servei de la piscina d'estiu i es demostra que anem pel bon camí perquè l'estadística ens diu que hi ha un increment d'usuaris de gent de fora de Collbató, que enlloc d'anar a les del seu municipi venen a les nostres. Per tant, no percep que hi hagi mal servei a la piscina, al contrari, es va acordar una proposta d'avançament de temporada, s'havia previst obrir al matí i es va fer una recollida de signatures de ciutadans que demanaven obrir a la tarda. S'han recollit més de 200 signatures.

I del tracte deficient dels empleats, de cap manera i en cap cas ho ha constatat ni ha rebut cap reclamació ni queixa.

Finalment, respecte del socorrista, diu el Sr. Valls que si realment el GIC creu que aquesta piscina li manca socorrista, la seva obligació es denunciar-ho, per que l'endemà Sanitat clausurarà la piscina.

El Sr. J. Serra, referint-se a l'idioma, diu que el GIC ha recollit queixes i justament abans de donar-hi credibilitat doncs ho pregunten, però hi ha qui ha dit que l'empleat se li ha adreçat en castellà i sobre el socorrista, doncs hi ha qui es queixava que buscava el socorrista i no hi era.

La formula es que quan un veí planteja una queixa, es pregunta al consistori, per això la presenten i la resposta es contesta a qui s'hagi queixat.

La Sra. Alcaldessa demana al Sr. J. Serra que quan diuen "nombrosos", "diversos"... mai sabem realment que hi ha al darrera, per això és bo que les queixes es presentin per escrit perquè les seves afirmacions sempre es sustenten en un nombre indeterminat que caldria concretar-lo.

El Sr. J. Serra formula la següent pregunta relativa a la neteja al barri de les Illes

Nombrosos veïns del barri de les Illes s'han queixat recentment de l'estat de deixadesa en què es troba el barri pel que fa a les tasques de neteja i manteniment: les papereres no es buiden amb la freqüència que caldria, els carrers no es netegen, els espais comunitaris es troben degradats, les parets són plenes de grafitis...

En relació amb aquest fet, el Grup Municipal Grup d'Independents de Collbató (GIC-EPM) formula a l'equip de govern municipal les preguntes següents:

1. Quina és la freqüència assignada actualment per l'Ajuntament al servei de neteja de carrers per al barri de les Illes?

2. Considera l'equip de govern que l'atenció dedicada a la neteja del barri de les Illes és suficient per les necessitats d'aquest barri? En cas negatiu, per quin motiu és deficient el servei de neteja que s'hi presta?

La Sra. Fernández diu que sí que té una queixa per escrit de principis d'agost. És veritat que li agradaria tenir el poble mes cuidat del que el tenim.

Les papereres es buiden un cop a la setmana, normalment els divendres, ara bé la regularitat també depèn si hi ha festa major, períodes de vacances del personal.

Sobre la neteja de carrers, es volia passar un cop a la setmana i rotar tots els barris, ara es passa quinzenalment i també la regularitat esta condicionada a les circumstàncies climatològiques.

La queixa concreta que va rebre, informa la Regidora, era relativa a un vehicle abandonat, que, per retirar-lo cal fer un procediment. Seguit el procediment s'ha retirat.

Pel que fa als grafitis, doncs es una pena i dificil de controlar, s'aniran netejant.

El Sr. J. Serra recorda a la regidora de cultura que hi ha una pregunta pendent de contestar, relativa a la catalogació de patrimoni històric i cultural.

La Sra. Alsina respon que hi ha la tècnica de cultura de baixa, properament es reincorpora a la feina i se'ls contestarà aleshores.

El Sr. J. Serra formula la següent pregunta relativa a la construcció d'un xalet unifamiliar a Can Dalmases II.

Durant el Ple municipal de 16 de juny de 2008, en resposta a una pregunta formulada pel grup municipal de GIC-EPM en relació a la construcció probablement il·legal d'un xalet unifamiliar al carrer Manlleu, cantonada Bellpuig Can Dalmases II, la regidora d'urbanisme va informar que efectivament el xalet s'estava construint sense la preceptiva llicència d'obres. Posteriorment se'ns va informar que s'havia obert expedient de disciplina urbanística contra el promotor de l'obra.

En relació amb aquests fets, el Grup Municipal Grup d'Independents de Collbató (GIC-EPM) formula a l'equip de govern municipal la pregunta següent:

- a) Quina és la situació actual en que es troba aquest expedient?
- b) Quines accions pensa emprendre l'ajuntament per tal de restituir la legalitat urbanística?

La Sra. Úbeda dona lectura a part de l'informe tècnic emès del qual es compromet a donar-ne trasllat als Srs. Regidors.

Pel que fa a l'expedient de disciplina urbanística, l'obra continua aturada.

I, sense mes assumptes que tractar, essent les 22,35 hores, la Sra. Alcaldessa aixeca la sessió i en constància del tractat en redacta la present acta que signa la Sra. Alcaldessa amb mi que com a Secretaria, en dono fe.